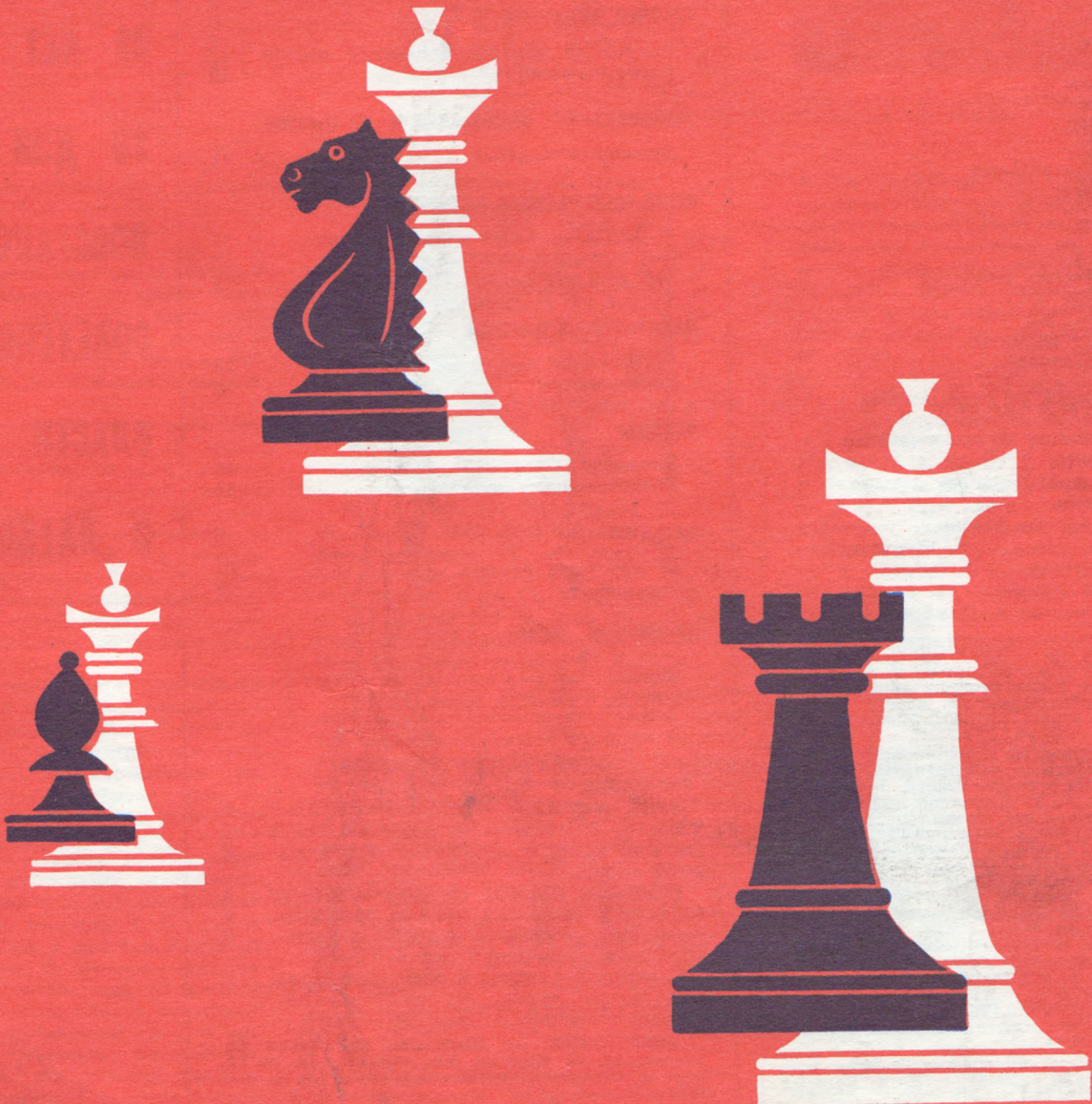


**14** RĪGA  
1980  


# Шахматы



№ 14 [494]. Июль 1980 г.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,  
Н. Захаров,  
В. Канеп,  
В. Кириллов,  
А. Кловане,  
А. Невидский,  
В. Споня,  
М. Таль (консультант),  
Ф. Цирценис,  
А. Шмит.

Художественный редактор  
М. Силяня

Технический редактор  
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер  
А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер  
В. Кириллов;

клуб интересных встреч,  
шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

**РЕДАКЦИЯ:** Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050. Рига-50. абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Сюзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 09.06.80. Подписано к печати 30.06.80. ЯТ 12217. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,51 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 785.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1980.

## Содержание

### 36-Й ЧЕМПИОНАТ ЛССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

А. Кловане. Дебютантки не робкого десятка . . . . . 1

### ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Хюбнер — Адорьян . . . . . 3

### X МЕМОРИАЛ А. СОКОЛЬСКОГО

А. Ройзман. Земляки на пьедестале . . . . . 5

### ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ

#### КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЦС ДСО «ДИНАМО»

А. Чехлов. Праздник в Костроме . . . . . 7

### ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Из претендентских поединков . . . . . 0

### ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ . . . . . 9

### ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Разменный вариант испанской партии (Продолжение) . . . . . 10

### УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

Домашние задания . . . . . 11

### КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Я. Эстрин. Книга в моей жизни . . . . . 12  
Под читательским микроскопом . . . . . 13  
Тур веселых фигур . . . . . 13

### ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

44. Шахматы шаг за шагом . . . . . 14  
Упражнения . . . . . 15

### ЭТЮДЫ

Этюдисты Советской Латвии . . . . . 16  
Дискуссионный клуб . . . . . 16

### ЗАДАЧИ

40 лет тому назад . . . . . III  
Решения . . . . . III

### ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ! . . . . . IV

Фото: Г. Малинкин (1), М. Мартинсон (6), М. Рабкин (3), архив (1).

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R11/b — 4, R25/c — 9, R40/b — 6, R56/c — 8, R80/a — 5, R80/b — 4, R80/c — 5, R87/b — 5, R88/a — 6, R92/a — 2, R93/d — 1, R95/a — 4, R99/b — 9.

E13/c — 4, E24/a — 10, E30/c — 6, E30/d — 4, E32/b — 3, E39/b — 6, E51/c — 9, 10, E57/a — 8, E60/b — 2, 4, E70/a — 3, E70/b — 8, E71/a — 7, E92/c — 8, E97/b — 5.

D15/c — 4, D17/a — 9, D32/a — 10, D64/b — 3, D82/c — 5.

**КОРРЕКТУРА:** на диаграмме из партии Ермолинский — Юдашин (см. «Шахматы» № 12, стр. 9) следует поменять местами 2-ю и 4-ю горизонтали.

21 ИЮЛЯ  
1980 ГОДА —  
40 ЛЕТ  
СО ДНЯ  
ВОССТАНОВЛЕНИЯ  
СОВЕТСКОЙ  
ВЛАСТИ  
В ЛАТВИИ

# Дебютантки не робкого

- 36-й ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР СРЕДИ ЖЕНЩИН
- МОЛОДЕЖЬ НАБИРАЕТ ОПЫТ
- ТРАДИЦИЯ КУЛДИГИ
- ДВЕ УЧАСТНИЦЫ — ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ

## ДЕСЯТКА

Рига, 1980	Кл.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Воронова Т.	м	●	1/2	1	1	1	1	1	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	12
2. Голдмане А.	к/м	1/2	●	1/2	0	1	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	11,5
3. Рожлапа В.	к/м	0	1/2	●	0	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	9,5
4. Шафранска А.	к/м	0	1	1	●	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	9
5. Гайле С.	к/м	0	0	0	0	●	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	8,5
6. Штерна Л.	к/м	0	0	1/2	1	1/2	●	1/2	0	1	1	0	0	1/2	1	1	1	8
7. Рамане И.	м	0	1	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	0	0	0	1	7,5
8. Лаце В.	1	1	0	0	1	0	1	1/2	●	0	0	1/2	1	1	0	1/2	1	7,5
9. Квиесе Л.	1	1	0	1	0	0	0	1/2	1	●	0	1	0	0	1/2	1	1	7
10. Фишман Л.	м	0	0	1/2	1	0	0	0	1	1	●	0	1	1/2	1	1/2	1/2	7
11. Раусе О.	к/м	1/2	0	0	0	1/2	0	1	1/2	0	1	●	1	0	1	0	1	6,5
12. Гемсте С.	к/м	0	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1	0	0	●	1/2	1/2	1	1	6,5
13. Эрнесте И.	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1/2	1	1/2	●	0	1/2	1	6,5
14. Седленеце С.	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	1/2	1	●	0	1	6
15. Бойцова С.	1	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	●	1/2	5
16. Берзиня И.	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	●	2	



Чемпионка республики 1980 года  
ТАТЬЯНА ВОРОНОВА.

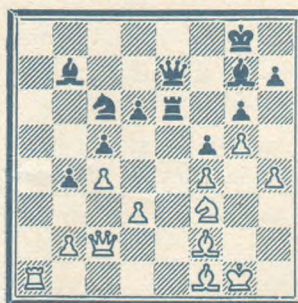
Женский олимпийского года чемпионат республики был примечателен новыми именами и новой чемпионкой. По объективным причинам от участия в турнире отказались некоторые ведущие шахматистки Латвии, и их места были предоставлены школьной молодежи. Именно этот факт, а также дебют в первенстве Латвии мастера Татьяны Вороновой интриговали любителей шахмат республики.

Из юных шахматисток лучший результат показала студентка I курса ЛГУ Анда Шафранска. Ее игра отличалась выдумкой в средней стадии партии и обычным для нее оптимизмом. Возможно, последний повинен в том, что в турнирной таблице против ее фамилии нет ничьих. Были хорошие победы над опытными соперницами, но были и легко проигранные поединки. Пока ее выступлениям не хватает стабильности.

Повторно в чемпионате республики среди взрослых выступали школьницы Светлана Бойцова, Сандра Гемсте и Олита Раусе. Было заметно, что они боролись более предпримчиво по сравнению с прошлым первенством, но турнир показал и пробелы в подготовке юных.

Определенную остроту в турнирную борьбу внесли дебютантки чемпионата. Самая юная участница Ингуна Эрнесте сумела победить мастера И. Рамане и опытного кандидата в мастера Л. Штерне, а с мастером Л. Фишман сыграла вничью. Представительницы Кулдиги — Винета Лаце и Лигита Квиесе оказались единственными, сумевшими нанести поражение новой чемпионке республики. Надо надеяться, что каждое участие молодых шахматисток в турнире взрослых — хорошая школа для юных.

### Шафранска — Лаце



26. ... Ле3! 27. Ле1. После 27. С:e3 Ф:e3+ 28. Ф:f2 Ф:f4 черные получили сильную атаку. 27. ... Ле1 28. К:e1 Кd4 29. Фd1 Ca8 30. Крh2 Фb7 31. Сg2 Фa7 32. h5 С:g2 33. К:g2 Фa2 34. h6 Ф:b2 35. Се3 Сf8 36. Фa4 Фa3 37. Фе8 Фa7 38. Kh4 Фе7 39. Фb8 Ф:e3 40. К:g6 hg. Белые сдались (0:1).

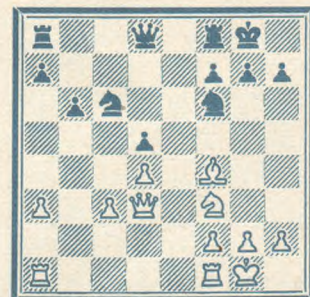
Радует успех представительниц кулдигской спортивной школы еще и потому, что их небольшой городок является родиной и сестер Вилерте. Старшая из них, Бенита, завоевала золотую медаль чемпионки Латвии в 1966 году. А Тамара — в 1973. Она же обладательница золотой медали образца 1980 года первенства СССР среди сельских шахматисток. Будем надеяться, что юные шахматистки продолжат традицию своих старших землячек, тем более что их тренером является Янис Вилерт, брат Бениты и Тамары. А чем ответят на это другие города Латвии, также имевшие в прошлом шахматные заслуги?

Борьба за золотую медаль в нынешнем чемпионате свелась в основном к конкуренции Татьяны Вороновой и

Астры Голдмане. Обе играли довольно результативно и оторвались от преследовательниц. Превосходно провели финишные поединки (4 из 4!), впервые звание чемпионки республики завоевала мастер Татьяна Воронова. Все встречи она играла принципиально, с творческим подходом, не боялась экспериментов.

### Защита Каро — Канн R93/d Воронова — Рамане

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kf3 e6. Считается, что после 6. ... Сg4 черные избавляются от дебютных затруднений. 7. Cf4. Теория отдает предпочтение продолжению 7. c5. 7. ... Сb4 8. a3 C:c3+ 9. bc 0—0 10. Cd3 b6 11. 0—0 Ca6 12. cd C:d3 13. Ф:d3 ed.



Критическое положение. Белым важно нейтрализовать маневр соперницы Лс8 и Кс6—a5—c4. 14. Ke5. Теперь черные не успевают реализовать свой план, так как на 14. ... Ka5 последует 15. Сg5, с угрозой 16. Kg4. 14. ... Фc8 15. Лfe1 Лe8 16. Ле3 Ka5 17. Лh3 Kc4 18. f3. Чтобы не допустить вторжение неприятельского коня на e4. 18. ... g6.



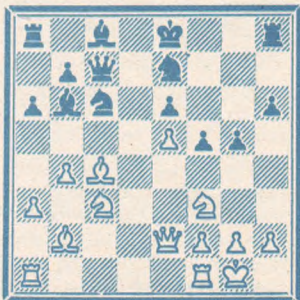
АСТРА ГОЛДМАНЕ.

Чревато опасностями 18. ... h6, на что надо считаться с жертвой 19. С:h6.

19. Cg5 K:e5 20. de Kd7 21. f4 Фc5+ 22. Kph1 Kf8 23. Cf6 Лас8 24. Фg3 Kd7 25. Cg5 Лс6 26. Фg4 f5 27. Фh4 Kf8 28. Cf6 Лс7 29. e6! Пешка приносится в жертву для удлинения диагонали слону. 29. ... K:e6 30. Ce5 Лd7 31. Лg3 Kf8 32. Фf6. А вот для чего понадобилось удлинять диагональ: черные поля в стане черного короля беззащитны. 32. ... Фе7 33. Фh8+ Kpf7 34. Ле1 Ке6 35. Ф:h7+ Kpf8 36. Фh6+ Kg7 37. Фh8+. Черные сдались [1:0].

**Защита Каро — Канн R92/а  
Воронова — Рожлапа**

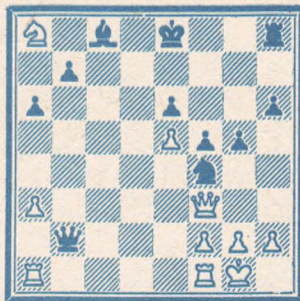
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dc e6 5. Kf3. Можно было не спешить с развитием королевского коня, а сыграть 5. Kc3, чтобы на 5. ... С:c5 ответить 6. Фg4. 5. ... С:c5 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 f5. Заслуживало внимания 7. ... f6. 8. a3 Фс7 9. b4 Cb6 10. Cb2 Kge7 11. Фе2. К сожалению, не проходит 11. c4 из-за 11. ... dc 12. С:c4 K:b4! 11. ... h6. Лучше было 11. ... Kg6 с идеей Kf4. 12. c4 dc 13. С:c4 g5. Следовало предпочесть 13. ... 0—0. 14. Kc3 a6.



Черные держат под обстрелом пешку e5 и готовы усилить нажим на нее ходом Kg6. Кроме того неприятна для белых и угроза g5—g4 с дальнейшим Kd4 или K:e5. Поэтому белые должны

действовать решительно. 15. b5! Ka5. Сомнительно 15. ... g4. Например: 16. bc gf 17. Ф:f3 K:c6 (17. ... Ф:c6 18. Фh5+ Kpf8 19. Ce2+/-) 18. Ke2! K:e5 19. Фh5+ Kpf8 20. Kf4+/- . Более сложные задачи ставило перед белыми 15. ... Kd4. Я рассматривала примерно такой вариант: 16. K:d4 C:d4 17. Ka4 C:b2 18. K:b2 K:g6 19. Лfe1 Kf4 20. Фf3 0—0 21. Лас1, и позиция белых, на мой взгляд, предпочтительнее.

16. Kd2 K:g6 17. Ka4 Kf4 18. Фf3 K:c4. Трудно посоветовать черным что-либо лучшее. 19. K:c4 Ф:c4 20. K:b6 Ф:b5 21. K:a8 Ф:b2.



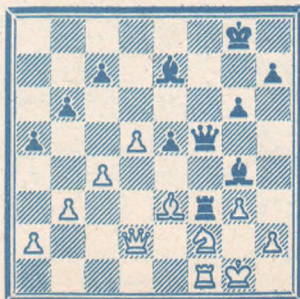
22. Лab1! Белые, жертвуя пешку, улучшают положение своих ладей и вскрывают диагональ a1—h8, намереваясь в дальнейшем занять ее ферзем. 22. ... Ф:e5 23. Лfe1 g4! . Основные недостатки этого хода в том, что, во-первых, конь f4 лишается защиты, а роль «сторожа» придется выполнять ферзю. Во-вторых, черные добровольно помогают белым в осуществлении перевода ферзя на важную диагональ a1—h8. Следовало сразу отступить 24. ... Фb8.

24. Фd1 Фb8 25. Фd4 0—0. Плохо 25. ... K:g6, на что последует 26. Фf6. 26. K:b6 Фс7 27. Лbd1. Разумеется, не 27. Лbc1 из-за 27. ... Ке2+. 27. ... Kph7 28. a4 Ле8 29. Ka8. Заманчиво было 29. a5 и если 29. ... e5, то 30. Ф:f4 ef 31. Л:e8.

29. ... Фb8 30. Фf6 Лg8 31. Лd8 Л:d8 32. Ф:d8 Ф:a8 33. Фс7+ Cd7. Позиция, к которой стремились белые. Теперь быстро заканчивало игру как 34. Ф:d7+! Kpg6 35. Фd6, так и 34. Лd1. Однако соперницы находятся в обоюдном цейтноте, и ошибки следуют одна за другой. 34. Ф:f4! Фс8 35. Фd6 Фс6 36. Фе7+ Kpg6 37. Лd1!! Cс8 38. a5 b5 39. ab! Ф:b6!! 40. Фе8+ Kpf6 41. Ф:c8, и на 55-м ходу черные сдались [1:0]. (Примечания мастера Т. Вороновой).

И хотя у Астры Голдмане забот достаточно — дочурке всего полгодика, да и защита диплома в РПИ дело нешуточное, экс-чемпионка Латвии не решилась отказаться от участия в первенстве. Играла интересно, и только пол-очка отделили ее от первого призера.

**Лаце — Голдмане**



ВИЯ РОЖЛАПА.

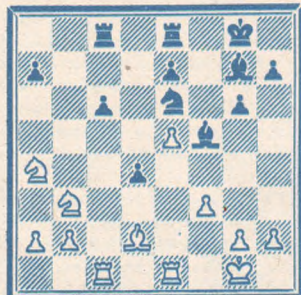
26. ... Ch3 27. Лd1 Л:e3! 28. Ф:e3 Cc5 29. Ф:c5 bc, и на 36-м ходу белые признали себя побежденными [0:1]. Если 29. Фе2, тогда 29. ... Cg4, а на 29. Фе1 следует 29. ... Фf3.

Вия Рожлапа принимала участие в чемпионате республики в 22-й (!) раз. Ее старание, умение, знания и бескорыстная любовь к шахматам вновь принесли плоды: на этот раз завоевана бронзовая медаль.

**Сицилианская защита E60/b  
Рожлапа — Бойцова**

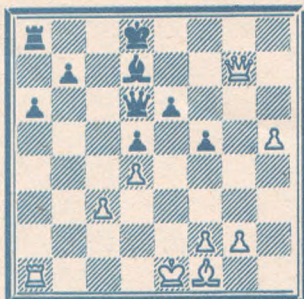
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. Ле1 Kf6 6. c3 0—0 7. d4 cd 8. cd d5 9. e5 Ke8. Сильнее 9. ... Ке4 10. Kc3 Cf5 11. Kh4 Cd7, с равными возможностями. 10. Kc3. Точнее 10. h3, не допуская 10. ... Cg4. 10. ... Kc7 (10. ... Cg4) 11. С:c6 bc 12. Ka4. Цель белых — блокадное поле c5. 12. ... f6 13. Фс2. Другой план был связан с 13. h3, чтобы на 13. ... fe взять на e5 конем.

13. ... Cg4 14. Kd2 fe 15. de Ке6 16. Kb3 Фс7 17. Фс3 Lad8 18. f3 d4 19. Фа5 Cf5 20. Ф:c7 K:c7 21. Cg5 Лfe8 22. Лас1 Ке6 23. Cd2 Лс8.



24. g4. Черный слон попал в силки. 24. ... Cd3 25. Kac5 K:c5 26. K:c5 Cb5 27. a4 Лb8 28. b4 e6 29. ab Л:b5 30. Kd3 Лс8 31. Лс4 Лd5 32. Ле4. Черные сдались [1:0].

А. Кловане



27. Фg8+ Ce8



28. h6 Фс7



29. с4



29. ... Фb6 30. Ce2! Ф:d4 31. Лd1



31. ... Фс3+

32. Крf1 Крс7 33. h7 Са4 34. Ф:a8 С:d1 35. h8Ф С:e2+ 36. Кр:e2!1. Избежать вечного шаха белые могли после 36. Крг1 Фс1+ 37. Крh2 Фf4+ 38. g3 Ф:f2+ 39. Крh3 Сf1+ 40. Крh4 Фh2+ 41. Крг5 Ф:g3+ 42. Крf6 Фс3+ 43. Крf7. 36. ... Ф:c4+ 37. Крс3 Фе4+ 38. Крд2 Фf4+ 39. Крс3 Фс4+ 40. Крд2 Фf4+ 41. Крд1 Фа4+ 42. Крд2 Фf4+. Ничья (1/2:1/2).



# Четвертьфинальный матч претендентов

## Бад-Лаутерберг, 1980

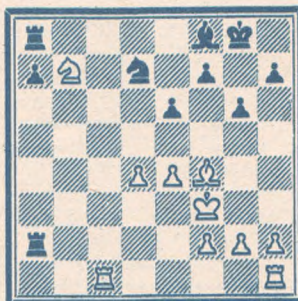
	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О
Хюбнер Р. (ФРГ)	2600	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
Адорьян А. (Венгрия)	2550	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	4,5

### Защита Грюнфельда — D64/b

Хюбнер — Адорьян

1-я партия

1. d4 Kf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. Kf3 Сg7 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Ce3 Фа5 9. Фd2 0—0 10. Лс1 cd 11. cd Ф:d2+ 12. K:d2!1. Новинка. Фтачник — Смейкал (1979); 12. Кр:d2 Лd8 13. Сb5! Сg4 14. Лс7+/= 12. ... e6 13. Сb5 Сd7! 14. С:d7 K:d7 15. Кре2 (15. Лс7? Лfc8) 15. ... Лfc8 16. Кс4 Сf8 (16. ... Лс6!?) 17. Сf4 (17. Ка5 b6 18. Кс6 Кс5! 19. dc Л:c6 20. cb Л:c1 21. b7 Лс2+ 22. Крд3 Лас8 23. bcФ Л:c8= или 21. Л:c1 ab=) 17. ... Лс6 18. Ка5!1 (18. Лhd1; 18. Лс2) 18. ... Ла6 19. К:b7 Л:a2+ 20. Крf3.



20. ... e5! 21. de (21. Лс7? Ла3+ 22. Кре2 ef 23. Л:d7 Лс8 24. Лd1 Сb4-/+; 21. С:e5 К:e5+ 22. de Лe8=/+; 21. Ce3 ed 22. С:d4 Сg7=/+ ) 21. ... Ле8 22. Ла1! (22. Лhd1 К:e5+ 23. Крг3 Ла3+ 24. f3 Кd3-/+ ) 22. ... Лb2! 23. Лhb1 К:e5+ 24. Крг3 (24. Крс3 Кg4+ 25. Крf3 Л:f2+!?) 26. Кр:g4 Л:e4 27. g3 f5+ 28. Крh3 Lee2 29. Лh1 h6 30. Лаf1! =; 24. С:e5 Л:b1 25. Л:b1 Л:e5=/+ ) 24. ... Л:b1 25. Л:b1 Кd3 26. Ce3 (26. f3?! К:f4 27. Кр:f4 Лb8=/+ ) 26. ... Л:e4 27. Са7 h5 28. h3. 1/2:1/2. (Примечания гроссмейстера А. Адорьяна.)

### Испанская партия — E32/b

Адорьян — Хюбнер

2-я партия

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Ce6 9. Фе2 Ce7 10. Лd1 0—0 11. с4 bc 12. С:c4 Сс5 13. Ce3 С:e3 14. Ф:e3 Фb8 15. Сb3 Ка5 16. Kbd2 Фа7 17. Ф:a7 Л:a7 18. К:e4 К:b3 19. ab. 1/2:1/2.

### Сицилианская защита — E70/a

Хюбнер — Адорьян

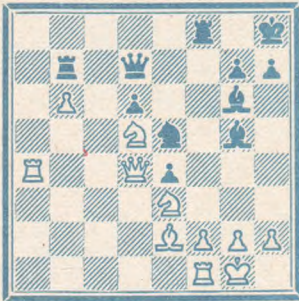
3-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. Kdb5 d6 7. Сf4 e5. На межзональном турнире в Риге (1979) этот вариант принес Адорьяну успех: в трех партиях — 2,5 очка. 8. Сg5 a6 9. Ка3 b5 10. Кd5 Ce7 11. С:f6 С:f6 12. с3 0—0 13. Кс2 Сg5. Другая возможность — 13. ... Лb8. 14. a4! ba. Слабее 14. ... Лb8 15. ab ab 16. Ce2 Ke7 17. Ксb4, с перевесом белых (Ивков — Литтлвуд, Гронинген, 1976/77). 15. Л:a4 a5 16. Сс4 Лb8 17. b3 Крh8. В партии Карпов — Свешников (41-й чемпионат СССР, 1973) черные сыграли 17. ... Се6, с тем чтобы после 18. Фа1 ходом 18. ... g6 готовить продвижение f7—f5. Но и в этом случае белые сохраняют преимущество.

18. 0—0 f5 19. ef С:f5 20. Ксе3 Сg6. Знатоки этого варианта Е. Свешников и Г. Тимошенко уведя слона на e6. Во встрече Желяндинов — Тимошенко далее было 21. Ла3 Фd7 22. Cd3 С:e3 23. К:e3 d5, с неясной игрой. В партии Геллер — Свешников (46-й чемпионат СССР, 1978) был включен ход 20. Фе2 Фd7, и на 21. Ксе3 Свешников продолжал

21. ... Сe6 22. Лd1 Сd8 и т. д., вынуждая белых непрерывно заботиться о контроле над пунктом d5. Адорьян отказывается от этого плана, и Хюбнеру удается, используя доминирующее положение коня на d5, удачно перегруппировать свои силы и создать проходную на ферзевом фланге, которая и станет ключом к успеху белых.

21. Сe2 e4. Пункт d4 мог бы пригодиться черным ... 22. b4! ab 23. cb Лb7 24. b5 Ke5. И сейчас еще стоило подумать о возможности 24. ... Ke7, тем чтобы устранить централизованного коня белых. 25. Фd4 Фd7 26. b6.



Адорьяну не удалось организовать игру на королевском фланге, в то время как проходная пешка белых уже обрела грозную силу. 26. ... h6 27. Ла2 Феб 28. Лс2 Кd3 29. Лс7. Простой, но убедительный маневр Ла4—a2—c2—c7 поставил черных в критическое положение. 29. ... Лf7 30. h3 Кf4. Грозило 31. Сg4, на что теперь последовало бы 31. ... Ф:g4, с дальнейшим Ке2+. Одну угрозу черные отразили, но их ждут неприятности с другой стороны. 31. К:f4 С:f4 32. Сс4!.

Теперь уже не помогут никакие тактические увертки. 32. ... d5 (32. ... С:e3 33. С:e6 С:d4 34. С:f7+) 33. С:d5! Ф:b6 34. Ф:b6 Л:b6 35. Л:f7!, и черные сдались (1:0).

**Французская защита — E03/d**  
Адорьян — Хюбнер

4-я партия

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. Кg3 Кс6 5. ed ed 6. Сb5 Сd6 7. dc С:c5 8. Кb3 Сb6 9. 0—0 Ке7 10. Ле1 0—0 11. Се3 Cf5 12. Cd3 d4 13. Сg5. 1/2:1/2.

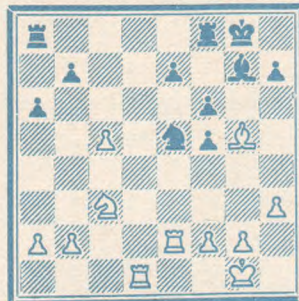
**Сицилианская защита — E60/b**  
Хюбнер — Адорьян

5-я партия

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5. Выясняется матчевая тактика западногерманского гроссмейстера: в каждой партии — новый дебют или дебютный вариант. На сей раз Хюбнер не позволяет противнику применить излюбленный вариант Свешникова — Тимошенко

(впрочем, не исключено, что после неудачи в 3-й партии Адорьян придумал бы что-нибудь другое). 3. ... g6 4. 0—0 Сg7 5. Ле1 Кf6 6. c3 ab. Чаше встречается 6. ... 0—0, что, согласно «ЭШД», сохраняется за белыми небольшое преимущество.

7. С:c6 dc. После 7. ... bc 8. e5 Кd5 9. d4 cd 10. c4! Кс7 11. К:d4 позиция белых перспективнее (Гургенидзе — Штейн, 1971). 8. h3 0—0 9. d4 cd 10. cd c5. Пытаясь расширить поле деятельности для своих слонов. 11. e5 Кd5 12. dc Кb4 13. Кс3 Cf5. Если 13. ... Кd3 14. Ле2 К:c5, то, как и в партии, 15. Сg5! 14. Кd4 Кd3 15. К:f5 gf. Не прошло 15. ... К:e1 из-за 16. Kh6+!, с ясным перевесом белых. 16. Ле2 К:e5 17. Сg5 Ф:d1+ 18. Л:d1 f6.



Пешечная конфигурация черных на королевском фланге скомпрометирована, слон g7 надолго выключен из игры, так что эндшпиль — в пользу Хюбнера. 19. Се3 Лfd8 20. Led2 Л:d2 21. Л:d2 Крf7. Если 21. ... Кс4, то 22. Лd7! 22. Лd4 Лb2 23. Ка4 Кре8. Жертвуя пешку, Адорьян рассчитывает увлечь белую ладью на край доски, но ожидаемого эффекта это не приносит.

24. Лh4 Лd8 25. Л:h7 Крf8 26. Лh4 Кс6 27. Лс4 e5 28. g3 Крf7 29. Кpg2 Кpg6 30. Лс3 Сh6 31. С:h6 Кр:h6 32. Кb6!.

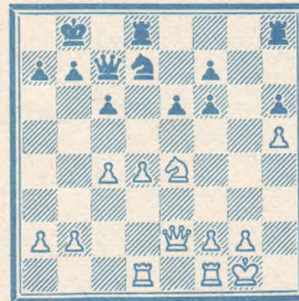
Хотя черным и удалось сменить плохого слона, с контригрой дело не ладится. 32. ... Лd2. Лучшее сразу 32. ... Кpg6, так как маневр ладьей — лишь потеря времени. 33. Кс4 Лd7 (33. ... Лd5? 34. Ке3!+) 34. Лb3 Кpg6 35. Лb6! e4 36. Кd6 Кd8. Фигуры черных вынуждены отчаянно защищать слабые пункты; победа Хюбнера — вопрос времени. 37. g4! fg 38. hg Ле7 39. Кf5 Ле5 40. b4 Ке6 41. Л:b7. Черные сдались (1:0).

**Защита Каро—Канн — R95/a**  
Адорьян — Хюбнер

6-я партия

1. e4 c6. На сей раз — защита Каро—Канн. 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:f6+ gf. В последнее время этот вариант с успехом применяет

гроссмейстер Б. Ларсен, даже встречаясь с самыми эрудированными соперниками. Вспомним хотя бы опубликованные в нашем журнале партии датчанина с Талем (Рига, 1979) и Спасским (Буэнос-Айрес, 1979). 6. c3. Одно из наиболее эластичных продолжений. 6. ... Cf5 7. Ке2 Кd7 8. Кg3 Сg6 9. h4 h6. Слабость на h6 будет постоянно доставлять заботы. Может быть, надо было играть 9. ... h5, хотя и это не решало всех проблем. 10. h5 Чf7 11. Cd3 С:d3 12. Ф:d3 Фс7 13. Фf3 e6. На 13. ... 0—0—0 последовало бы 14. Cf4, и в случае 14. ... e5 15. Се3 слабость белых полей становится хронической. 14. Cf4 Фа5 15. 0—0 Фd5 16. Фе2 Cd6 17. С:d6 Ф:d6 18. Лад1 0—0—0 19. c4 Крb8 20. Ке4 Фс7.



21. d5!. Пока черные пытаются создать угрозы на королевском фланге, Адорьян начинает активную игру в центре. Он не возражает и против разменов, поскольку пешечные слабости черных не исчезают. 21. ... f5 22. de fe6 23. Кd6 Кс5 24. b4! Л:d6 25. bc Л:d1 26. Л:d1 Ле8. И после 26. ... Лd8 27. Л:d8+ Ф:d8 28. Фе5+ Кра8 29. f3! (29. Ф:e6? Фd1+, с ничьей) черным несладко.

27. Лd6 Фе7 28. Фе5 Крс8 29. Лd3 Фf7 30. Фd6 f4!.

Надо было искать спасение в ладейном окончании после 30. ... Фс7. Оторвавшаяся от базы пешка f4 становится объектом атаки. 31. Фе5 Лf8 32. Лd6 Ле8 33. Лd4 Фf5. Если 33. ... Лf8, то 34. Ле4. 34. Ф:f5 ef 35. Лd6!. Важно как можно скорее создать проходную.

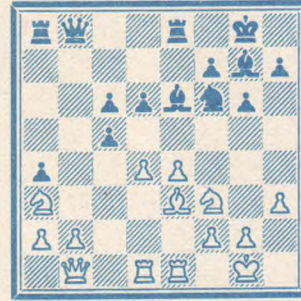
35. ... f3. На пассивное 35. ... Лh8 последовало бы 36. Лf6. Впрочем, и ход в партии не меняет логичного завершения поединка. 36. Л:h6 fg 37. Лg6 Кpd7 38. h6 Крe7 39. Лg7+ Крf6 40. Л:b7 a5 41. h7 Кpg6 42. Кр:g2. Черные сдались (1:0).

**Сицилианская защита — E60/b**  
Хюбнер — Адорьян

7-я партия

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 g6 4. 0—0 Сg7 5. Ле1 Кf6 6. c3 0—0 7. h3 e5! 8. Ка3. Или 8. С:c6 dc 9. К:e5 Ле8 10. f4(10.

d4 К:e4 11. Л:e4 Л:e5) 10. ... К:e4! 11. Л:e4 f6 12. Фb3+ Се6 13. Кс4 Cd5! 14. d3 b5 15. Л:e8+ Ф:e8 16. Фd1 bc 17. dc С:c4 18. Ка3 Лd8—/— (Вейнгольд — Капенгут, 1975); 8. d3; 8. d4. 8. ... d6 9. С:c6 b:c 10. d3 a5! 11. Се3 a4 12. Фс2 Ле8! 13. Лад1! Се6 14. Фb1 (14. Кс4 К:e4 15. de С:c4 16. С:c5 d5=+/) 14. ... Фb8! 15. d4! (15. Кg5 Cd7 16. f4 d5!) 15. ... ed 16. cd.



16. ... d5!—+ 17. e5. Если 17. dc, тогда 17. ... de 18. Кd4 Cd5 (с идеей Кf6—d7—e5)—/—; 17. ed К:d5—/—) 17. ... Кd7 18. dc (18. Cf4 cd 19. К:d4 c5 20. К:e6 fe—/—) 18. ... Cf5 19. Фс1 К:e5 20. К:e5 Л:e5 (20. ... С:e5 21. Cd4 С:d4 22. Л:e8+ Ф:e8 23. Л:d4 Фе7(5)—/—) 21. Кс2 С:c2 22. Ф:c2 Фb4! 23. Лf1 Ле4!. Правильно 23. ... Лh5! (с идеей 24. ... d4) 24. b3 ab 25. ab Фс3!.

25. ... Ле7 (с идеей Леa7 — Ла2=+/) 26. Фb1 h5 27. Лd3 Фb2! 28. Ф:b2 С:b2 29. Лb1=+/ Се5 30. Крf1 Ла3 31. Cd2 f6 32. f3 Лd4 33. Кре2 Крf7 34. g4 hg 35. hg Кре6 36. Л:d4 С:d4 37. b4 Сс3 38. Сс1 Ла4 39. b5 cb 40. Л:b5 Лс4. 1/2:1/2. (Примечания гроссмейстера А. Адорьяна.)

**Русская защита — E13/c**  
Адорьян — Хюбнер

8-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Се7 7. 0—0 Сf5 8. Ле1 Кс6 9. Кbd2 К:d2 10. Ф:d2 С:d3 11. Ф:d3 0—0 12. c3 Фd6 13. Фf5 Лад8 14. Cf4 1/2:1/2.

9-я партия → № 15

**Русская защита — E13/c**  
Адорьян — Хюбнер

10-я партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Се7 7. 0—0 Сf5 8. Ле1 Кс6 9. Кbd2 К:d2 10. Ф:d2 С:d3 11. Ф:d3 0—0 12. c3 Фd7 13. Cf4 Лfе8 14. h3 ab 15. Ле3 Cd6 16. Кg5 g6 17. С:d6 Ф:d6 18. Лае1 Фd7 19. Кf3 Л:e3 20. Фе3 Лf8 21. Kh2 f6 22. Кg4 h5 23. Kh2 Ф:d3 24. g4 Лf7 25. Фf4 Ле7 26. Л:e7+ К:e7 27. g5 fg 28. Фе5+ Кpg8 29. Ф:g5 Фd6 30. Кf3 Кf5 31. Ке5 Кpg7 32. Кd3 Фf6 33. Фg2 c6 34. Ке5 Кd6. 1/2:1/2.

# Земляки на пьедестале

● X МЕМОРИАЛ  
А. СОКОЛЬСКОГО, МИНСК  
1980 ● ГРОССМЕЙСТЕР  
ТЕРЯЕТ ОЧКИ ● БЕССПОРНОЕ  
ПРЕИМУЩЕСТВО ЧЕМПИОНА  
БЕЛОРУССИИ ● ЛЕГКО ЛИ  
ДОГНАТЬ ЛИДЕРА ● ГОСТЬ  
СТАНОВИТСЯ ПРИЗЕРОМ  
● КАНДИДАТ БЕЗ  
ПОРАЖЕНИЙ

В десятом Мемориале заслуженного тренера СССР мастера А. Сокольского участвовали, за исключением международного мастера В. Купрейчика и мастера А. Капенгута, все сильнейшие белорусские мастера, а также два кандидата в мастера — серебряный призер юношеского первенства СССР П. Корзубов и чемпион белорусских спартакиадов Н. Каган.

В Мемориале играли и гости. На этот раз приехали гроссмейстер В. Савон (Харьков) и мастера О. Дементьев (Ереван), Г. Пешина (Вильнюс), В. Логинов и А. Ермолинский (Ленинград).

Уже первый тур прошел в острой борьбе — из восьми поединков пять закончились результативно. Отличился бобруйчанин Б. Марьясин, победивший В. Савона. В остром варианте сицилианской защиты он овладел инициативой и сумел прорвать оборонительные редуты черных.



## Сицилианская защита — E97/b Марьясин — Савон

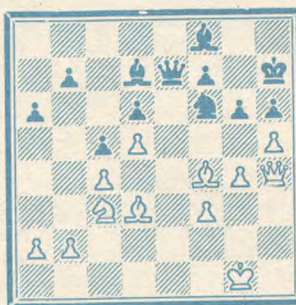
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Фa3 10. C:f6 gf 11. Ce2 Kc6 12. 0—0 Cd7 13. Лf3 Ka5. 14. Kd5! ed 15. K:a5 Фc5+ 16. Kрh1 de 17. K:b7 Фc7 18. Лb3 Ce6 19. c4 f5 20. Лa1 Ce7 21. Фd4 Лg8 22. Лb6 Kрf8 23. K:d6 Лg6 24. Фh8+ Лg8 25. Фe5 C:d6. Угрожало 26. K:f7. 26. Л:d6 Лс8 27. c5 C:a2. Нельзя, конечно, 27. ... Ф:c5 ввиду 28. Лd8+. 28. Лbd1 Лe8 29. Ф:f5 e3 30. c6 Лg6 31. Фc5 Kpg8 32. f5 Л:d6 33. Л:d6. Позиция черных, несмотря на материальное равенство, выглядит опасной. В цейтноте им не удастся найти удовлетворительной защиты. 33. ... Cb1 34. Лd4 Ce4 35. f6 Ф:c6 36. Фg5+ Cg6 37. h4 h6 38. Фf4 Фc5 39. h5! Ch7 40. Ф:h6 Фf8 41. Лg4+. Черные сдались [1:0].

Со старта и до самого финиша в лидирующую группу входил чемпион Белоруссии В. Дыдышко. Но лишь победа в заключительном поединке принесла ему успех. Дыдышко показал отличный результат — 11 очков из 16 и впервые стал победителем Мемориала. Для стиля минчанина характерна его последняя победная партия с гомельским мастером Б. Малисовым.

## Староиндийская защита — D82/c Дыдышко — Малисов

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 d6 8. h3 e6 9. Cd3 ed 10. ed Kbd7 11. Kf3 Лe8 12. Фd2 Ke5 13. K:e5 Л:e5 14. 0—0 Kрh7 15. Cf4. По дебюту белые получили стойкий перевес. 15. ... Ле7 16. Лаe1 a6 17. Л:e7 Ф:e7 18. Леf7 19. g4 Cf8 20. f3 Cd7 21. h4! Ограничив подвижность черных фигур и добившись значитель-

ного перевеса в пространстве, белые приступают к наступлению на королевском фланге. 21. ... Ле8 22. h5 Л:e1+ 23. Ф:e1 Фd8 24. Фh4 Фe7.

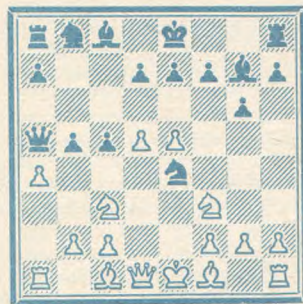


25. Kрf1! Ke8. Плохо и 25. ... K:d5 26. Ф:e7 K:e7 27. C:d6 b6 28. Ce7 Kc8 29. Kd5, и черные несут материальные потери. 26. g5 Cg7 27. Ke4 Cf5 28. Фh2 b5 29. b3 bc 30. bc a5 31. gh C:e4! Проигрывает форсированно. Единственной возможностью защиты было 31. ... Cf6! 32. hg+ C:g6 33. hg+ Kр:g7 34. Фh6+ Kpg8 35. C:g6 fg 36. Ф:g6+ Kg7. Теперь получается безнадежное пешечное окончание, но и в случае 36. ... Kрh8 белые легко выигрывали, например, ходом 37. a4! фиксируя пешку «а» на черном поле, с последующим разменом ферзей. 37. Ch6 Фf7 38. Ф:f7+ Kр:f7 39. C:g7 Kр:g7 40. Kрf2 Kpg6 41. f4. Черные сдались [1:0].

Одинакового с Дыдышко результата добился М. Шерешевский. Его путь к победе, однако, был иным. В первой половине соревнования минчанин играл довольно вяло и держался в тени. Затем он заболел и пропустил три тура. Выздоровев, Шерешевский стал неузнаваем. Выигрывал партию за партией, он вскоре ворвался в ряды лидеров, а удачный исход встречи последнего тура с С. Юферовым позволил ему догнать В. Дыдышко. Оригинально развивались события в следующем поединке.

## Защита 1. e4 g6 — R80/c Шерешевский — Малисов

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c5 4. Kf3 Фa5 5. d5 b5 6. a4 Kf6 7. e5! Ke4.



8. ab1 Ф:a1 9. K:e4 a6 10. Ce2 0—0 11. 0—0 ab 12. d6! ed 13. Kf6+! C:f6. Решающим образом ослабляя позицию короля, но и после 13. ... Kрh8 14. Ф:d6 положение черных очень трудное. 14. ef Фa5 15. Ch6 Лe8 16. Cg7 Cb7 17. Фc1! Недвусмысленно нацеливаясь на мат. 17. ... Фd8. Если 17. ... Cf3, то 18. Фh6!, с последующим 19. Cf8 или 19. Ch8. 18. Фh6 Ле5. Грозил 19. Kg5. 19. K:e5 de 20. f4 Cd5 21. fe c4 22. h3 Kc6 23. Лf4. Черные сдались [1:0]. Угроза 24. Ф:h7+! неотразима.

Из гостей наиболее успешно выступил Г. Пешина, занявший третье место. Он был одним из самых боевых участников Мемориала. Большого можно было ожидать от опытного О. Дементьева, но ереванский мастер был явно не в лучшей форме. Необычайный результат гроссмейстера В. Савона объясняется его неудовлетворительным состоянием здоровья во время турнира.

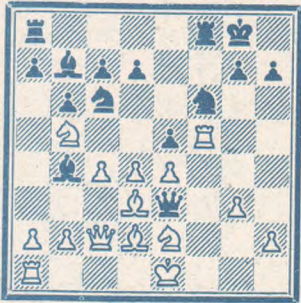
Приводим еще несколько примеров из творчества участников. В неоромантическом стиле развивались события в следующей партии.

## Защита b7—b6 — R80/a Дыдышко — Бегун

1. d4 e6 2. c4 b6 3. Kc3 Cb7 4. e4 Cb4 5. Фc2 Фh4 6. Cd3

Минск, 1980	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Дыдышко В.	2450	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	11
2. Шерешевский М.	2388	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	11
3. Пешина Г.	2378	1	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	10
4. Логинов В.	2392	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	9,5
5. Марьясин Б.	2397	1/2	1/2	1	1/2	●	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9,5
6. Ройзман А.	2351	1/2	0	0	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9
7. Корзубов П.	2323	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9
8. Малисов Б.	2320	0	0	1/2	1	1	1/2	1/2	●	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	9
9. Юферов С.	2398	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8
10. Дементьев О.	2413	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
11. Мочалов Е.	2393	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	●	0	0	0	1	1	1	7,5
12. Бегун С.	2355	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1	1	7
13. Литвинов В.	2325	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	●	1/2	0	1/2	1/2	6,5
14. Савон В.	2518	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	6,5
15. Ермолинский А.	2380	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	●	1/2	1	6
16. Каган Н.	2229	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	+	1/2	0	0	4
17. Любошиц А.	2216	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	●	3

15. Позволив белым создать сильный пешечный центр, черные энергично его контратакуют. Последующая борьба очень интересна. 7. g3 Фh5 8. Cd2 Kf6 9. f3 Kc6 10. Kge2 e5!1. Выглядит сильно, но белым удастся найти действенное противоядие. 11. Kb5! Ф:f3! Черные сыграли непродуманно. Лучше 11. ... fe. 12. Лf1 Фе3. На этот ход и рассчитывали черные, но их ждет неприятный сюрприз. 13. Л:f5 0—0.

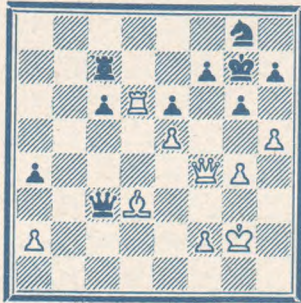


14. Кс3! Решающее... отступление, которого С. Бегун явно не учел. Материальных потерь черным не избежать. 14. ... Kg4. Попытка осложнить борьбу жертвой ферзя. В других вариантах черные остаются без фигуры. 15. Се3 К:е3 16. Фа4 ed 17. а3 dc 18. ab Ke5. И красивые ходы (на 19. Л:е5 — 19. ... Лf1X, грозит 19. ... К:d3X) не помогают, белые хладнокровно упрощают позицию. 19. Л:f8+ Л:f8 20. К:с3 К:d3+ 21. Кре2 К:с4 22. Ф:а7. Полезное неприятным: защищаясь от угрозы 22. ... Лf2+ 23. Кр:d3 К:b2+, белые одновременно забирают материал. 22. ... Ксе5 23. Ф:b7 Лf2+ 24. Кре3. Черные сдались [1:0].

Защита Пирца—Уфимцева — R88/a  
Малисов — Любошиц

1. d4 d6 2. e4 g6 3. Кс3 Сg7 4. Кf3 Kf6 5. Се3 с6 6. Фd2 b5 7. Cd3 Kbd7 8. Ch6 0—0 9.

С:g7 Кр:g7 10. e5 de 11. de Kg4 12. Фf4 Kc5 13. Се2 Фb6 14. 0—0 Kh6 15. Лад1 b4 16. Ke4 K:e4 17. Фе4 Се6 18. Сс4 Сg4 19. h3 С:f3 20. Ф:f3 Лад8 21. Сb3 Kf5 22. с3! bc 23. bc Фс5 24. Л:d8 Л:d8 25. g4 Kh6. Черному коню так и не удалось войти в игру. Исползуя перевес в силах, белые постепенно усиливают давление. 26. Ле1 а5 27. Ле3 Лd2 28. Фе4 Лd8 29. Кpg2 Лd2 30. Кpg3 Kg8 31. Фf4 e6 32. Лf3 Лd7 33. h4 Фb5 34. Кpg2 Ла7 35. h5 а4 36. Сс4 Фс5 37. Лd3 Лb7 38. Лd6 Лс7 39. Cd3 Ф:с3.



Следует эффектный финал. 40. h6+! Kph8. На 40. ... К:h6 — 41. Фf6+ и 42. Лd8X. 41. Лd8! Черные сдались [1:0]. Если 41. ... f5, то 42. ef Лf7 43. Фb8.

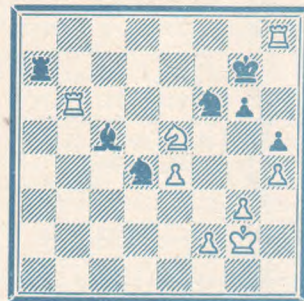
Успешно в целом сыграл самый молодой участник Мемориала кандидат в мастера П. Корзубов. Только ему удалось провести турнир без поражений. Интересно, что Корзубов поставил неожиданный рекорд Мемориалов, закончив вничью подряд 13 партий. Причем, он отнюдь не страдал излишним миролюбием, боролся почти во всех партиях, в ряде из них мог проиграть или выиграть, но удивительным образом все кончилось миром. Лишь 2,5 из 3 на финише позволили ему значительно подняться в турнирной таблице и занять достаточно высокое место. Редкое окончание встретилось в партии последнего тура.



Защита Пирца—Уфимцева — R87/b  
Бегун — Корзубов

1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Кс3 g6 4. Се2 Сg7 5. Сg5 с6 6. Фd2 b5 7. а3 h6 8. Се3 Kbd7 9. h3 Фа5 10. b4 Фс7 11. Kf3 а6 12. 0—0 Сb7 13. Лfe1 e5 14. а4 Лс8 15. Led1 Kрf8 16. de de 17. ab cb 18. С:b5! ab 19. К:b5 Ф:с2 20. Сс5+ Л:с5 21. bc Ф:d2 22. К:d2 К:с5 23. Kd6. За пожертвованный материал у белых инициатива, примерно уравнивающая шансы. 23. ... Сс6 24. Лdc1 Kfd7 25. Ла7 Кре7 26. К:f7 Ла8. На 26. ... Кр:f7, конечно, последовало бы 27. Л:с5. 27. Лс7 Ке6 28. Л7:с6 Kd4! 29. Лс8 Ла2 30. Лd1 Кр:f7 31. Кс4 Сf6 32. Лb1 Ла7 33. g3 h5 34. h4 Се7 35. Кpg2 Кре6 36. Ле8 Лс7 37. Ке3 Kf6 38. Лb6+ Крf7 39. Лh8 Ла7 40. Кс4 Сс5 41. К:е5+ Кpg7.

В этой позиции белым предстояло записать ход. Под ударом две ладьи, и тем не менее парадоксальный ход 42. Лh6!1, по-видимому, спасал партию. Однако последовало



42. Лbb8! Cd6 43. Ла8 Л:а8 44. Л:а8 Се5 45. Ла7+ Kph6 46. f3 Kc6 47. Ла6 Kb4 48. Ла7 Cd4 49. Лb7 Kc2 50. Kph3 Ke3 51. Лf7 Kd1 52. Кpg2 Ke3+ 53. Kph3 Kd1 54. Кpg2 Kb2 55. Kph3 Kd3 56. Лb7 Ke1 57. Лb3 Kd7 (в игру вступает второй конь, что быстро решает) 58. g4 Kc5 59. Ла3 Kcd3 60. gh gh 61. Ла6+ Кpg7 62. Лd6 Се5!, и белые сдались [0:1] — от мата можно спастись, лишь отдав ладью.

Мастер А. Ройзман

## ♔ для анализа и картотеки

Испанская партия E39/b  
Марьянович — Ивков  
Сараево, 1980

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6. 3. Сb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. d4 Сg4 10. d5 Ka5 11. Сс2 с5 12. Kbd2 с4 13. h3 Cd7 14. Kрh1 Kb7 15. Лg1 Kc5 16. Фе2 Kh5 17. Kf1 g6 18. g4 Kf4 19. С:f4 ef 20. Фd2 Сg5 21. K1h2 Ch6 22. Лаe1 Фе7 23. h4 Лаe8 24. Лg2 а5 25. а3 Kb3 26. С:b3 cb 27. Лgg1 Лс8 28. g5 Сg7 29. Kd4. 1/2:1/2.

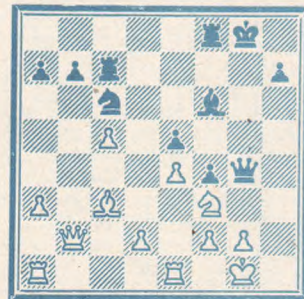
Испанская партия — E30/c  
Георгадзе — Беллин  
Гастингс, 1979/80

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 а6 4. Са4 Kf6 5. Фе2 Се7 6. С:с6 dc 7. b3 Сg4 8. Сb2 Kd7 9. h3 С:f3 10. Ф:f3 0—0 11. 0—0 Ле8 12. d3 Сg5 13. Кс3 Фf6 14. Фg4 Лад8 15. Ке2 Фg6 16. g3 h5 17. Фf3 h4 18. Фg2 hg 19. fg Се3+ 20. Kрh1 Kf8 21. Лf5 f6 22. Фf3 Сс5 23. Кpg2 Ке6 24. Лh1 Лf8 25. h4 Се7 26. h5 Фh7 27. Фg4 Лf7 28. Лh1 Лd8 29.

С:e5 fe 30. Л:f7 Л:f7 31. Ф:e6 Сf6 32. g4 Фh6 33. Kg1 Kрf8 34. Kh3 Ле7 35. Фf5 Лf7 36. g5 Ф:h5 37. g1 Ф:f5 38. Л:f5 gf 39. Kf2 Кре7 40. Kg4 Лg7 41. Kрf3 Лh7 42. Л:f6 Лh3+ 43. Кpg2 Лh4 44. Лg6. Черные сдались [1:0].

Английское начало — R40/b  
Орнстейн — Вадас  
Скара, 1980

1. Kf3 Kf6 2. с4 с5 3. Кс3 Kc6 4. e3 e5 5. b3 Се7 6. Сb2 0—0 7. а3 d5 8. cd K:d5 9. Фс2 К:с3 10. С:с3 Фd6 11. Се2 f6 12. 0—0 Се6 13. Лfe1 Лас8 14. Сс4 f5 15. e4 f4 16. Фb2 Сf6 17. С:e6+ Ф:e6 18. b4 g5 19. h3 g4 20. hg Ф:g4 21. bc Лс7.



22. Kрf1 Лg7 23. Кре2 Kрh8 24. Лh1 Фе6 25. Фа2 Ф:а2 26. Л:а2 Л:g2 27. Лh5 Ле8 28. Ла1 Ле6 29. Лаh1 Лg7 30. Лf5 Кpg8 31. Л:f6 Л:f6 32. К:e5 Ле7 33. Лg1+ Kрf8 34. Kd7+ Л:d7 35. С:f6 Kd4+ 36. С:d4 Л:d4 37. d3 Kрf7 38. Лb1 Лd7 39. d4 Л:d4 40. Л:b7+ Кре6 41. Kрf3. 1:0.



# Праздник в Костроме

- ГОСТИ УВОЗЯТ КУБОК
- ПРЕВРАТНОСТИ СИСТЕМЫ
- НОРМА МАСТЕРА — ПОПУТНО
- КОМАНДУ ЛАТВИИ НЕ ДОПУСТИЛИ ● ПОЛЕМИКА С ГРОССМЕЙСТЕРОМ

В Костроме состоялся лично-командный чемпионат ЦС ДСО «Динамо». Турнир проходил по швейцарской системе в 11 туров; 40 участников чемпионата, в том числе гроссмейстер Э. Гуфельд, и 8 мастеров, представляли команды союзных республик, Москвы и Ленинграда.

Первое место и переходящий кубок завоевала команда Грузинской ССР (гроссмейстер Э. Гуфельд, мастер Д. Гедеванишвили и кандидат в мастера А. Деув) и Узбекской ССР (мастер В. Муратов, А. Шварц и кандидат в мастера А. Деев) и второе место присуждено команде Узбекской ССР.

В личном зачете первым оказался молодой кандидат в мастера Алексей Кузьмин (Москва) — 8,5 очка. Можно, конечно, спорить о превратностях швейцарской системы, но факты вещь упрямая. Победитель оставил за собой целую когорту опытных мастеров — пока они выясняли между собой отношения, он, что называется, изловчился и прошмыгнул вперед, отобрав при этом у старших по званию 3,5 очка из 4...

И еще одна сенсация — в этой самой когорте оказался кандидат в мастера Борис Ит-

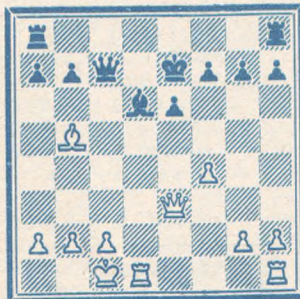
кис (Молдавия). Мало того, по коэффициенту Бухгольца он оказался на втором месте (встречаясь с мастерами, он набрал 4,5 из 7 и в общем итоге выполнил норму мастера!), у него 8 очков. Столько же — у гроссмейстера Э. Гуфельда, мастеров В. Муратова и С. Краснова (Москва). У мастера О. Дементьева (Армения) — 7 очков и 6 место. Первую десятку замыкают мастер В. Егин и кандидат в мастера В. Агзамов (оба — Узбекистан) — по 6,5, кандидат в мастера А. Чехлов (Латвия) и мастер Д. Гедеванишвили (Грузия) по 6 очков.

Команда Латвии на соревнованиях допущена не была. Два представителя Латвии играли в личном зачете (кандидат в мастера В. Дашкевич из Лиепаи выступил крайне неудачно — замкнул турнирную таблицу).

О творческом настрое участников чемпионата читатели могут судить сами. Вот одна из партий победителя.

## Сицилианская защита E71/a Кузьмин А. — Лившиц (Москва) (Белоруссия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. f4 Cd7 7. Ce3 K:d4! Если бы черные сначала сыграли 7. ... Kg4 и лишь после 8. Cg1 разменялись на d4, они получали неплохую игру: 9. C(Ф):d4 e5; неплохо и сразу 8. ... e5. Теперь же, после 8. Ф:d4 Kg4, белые сами играют 9. e5! с перевесом. 9. ... K:e3 10. Ф:e3 e6 11. ed C:d6 12. 0—0—0 Ф:c7 13. Kb5 C:b5 14. C:b5+ Kpe7.



15. Л:d6! Ф:d6 16. Лd1 Ф:c7. Интересно развивались бы события при 16. ... Фb4 17. Лd7+ Kpf8 18. Фе5. Теперь после 18. ... a6 19. a3! Ф:b5 20. Фd6+ Kpg8 21. Лd8+ Фе8 22. Л:e8+ Л:e8 23. Фd7 белые получали выигрышную позицию, подобную случившейся в партии, а на 18. ... h6 19. c3 Фа5 20. f5 a6 (20. ... Фb6 21. Cc4) — объявляли мат: 21. Л:f7+! Kp:f7 22. Ф:e6+ Kpf8 23. Фd6+ Kpf7 24. Фd7+! Kpf6 (24. ... Kpf8 25. Cc4) 25. Фе6+ Kpg5 26. g3 Kpg4 27. Фе4+ Kpg5 28. h4+.

17. Лd7+ Ф:d7 18. C:d7 Kp:d7 19. Фd4+ Kpe7 20. Ф:c5+ Kpd7



Один из поединков чемпионата. ОЛЕГ ДЕМЕНТЬЕВ против АЛЕКСАНДРА ЧЕХЛОВА.

21. Фb5+ Kpc8 22. Фg5 Kpd7 23. Ф:g7 Kpe7 24. f5 ef 25. Фе5+ Kpd7 26. Ф:f5+, и белые, забрав еще одну пешку, реализовали перевес (1:0). (Примечания мастера В. Муратова.)

Партию с С. Красновым гроссмейстер Э. Гуфельд считает своей лучшей из сыгранных в этом турнире (он же любезно согласился ее прокомментировать).

## Французская защита E03/d Гуфельд — Краснов (Грузия) (Москва)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3. В последнее время мода обратила свой взор на продолжение 5. Cb5+, которое проходило практику еще в историческом матч-турнире 1948 г. Рекомендую любителям шахмат в этом плане обратить внимание на партии Карпов — Корчной (матч в Багю, 1978) и Таль — Портиш из «Турнира звезд» в Монреале (1979). 5. ... Kc6 6. Cb5 Cd6 7. dc. После 7. 0—0 cdl? 8. K:d4 C:h2+ 9. Kp:h2 Фh4+ 10. Kpg1 Ф:d4 весьма проблематично, имеют ли белые за пешку компенсацию большую, чем для поддержания равновесия (Геллер — Ивков, матч СССР — Югославия, 1969).

7. ... C:c5. После 7. ... Фе7+ 8. Фе2 Ф:e2+ 9. Kp:e2 у белых лучшие шансы в окончании. 8. 0—0 Ке7 9. Kb3 Cb6. Известная теоретическая позиция. Другим, чаще встречающимся продолжением явля-

ется 9. ... Cd6. 10. Ле1 0—0 11. Ce3! C:e3. Вероятно, не следовало так легко уступать белым в их желании разменять чернопольных слонов ввиду крайнего ослабления черных полей. Правда, и после 11. ... Cc7 12. Cc5 позиция к выгоде белых.

12. Л:e3 Cg4 13. Фd2 Фd6 14. Kfd4 Лад8 15. Лае1 Kgb6 16. C:c6! Таким образом, еще один форпост — пункт c5 становится базой для белых коней. 16. ... bc 17. Фа5 Лc8 18. h3. Конечно же, 18. Ф:a7? после 18. ... c5! давало черным отличную контригру. 18. ... Cd7 19. Kc5 Лc7 20. b4 h6 21. c3 Kph7. Черные лишены контригры и вынуждены пассивно выжидать дальнейших событий.

22. Фа6. Не только создавая угрозу 23. Kb5, но — главное! — перебрасывая ферзя на королевский фланг. При этом в план белых, при случае, входит размен ферзей — единственной черной фигуры, которая хотя бы «морально» контролирует черные поля. 22. ... Cc8 23. Фе2 a5!! Это только видимость, что черные избавляются от одного пешечного островка. Но в данной позиции пешечный размен на ферзевом фланге дает белым дополнительные шансы: образуется проходная на фланге, а черная пешка «d» не обладает никакой силой, ибо конь d4 намертво блокирует ее. Но в трудных позициях так хочется найти если не саму контригру, то хотя бы ее призраки!

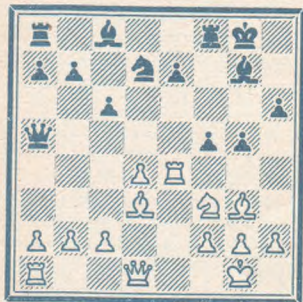
24. a3 Лa7 25. Фз1! (имея в виду 26. Фg3!) 25. ... ab 26. cb K4 27. Фh5. А теперь 27. Фg3 было бы неуместным ввиду 27. ... Ф:g3 28. Л:g3 Kf5!, разрывая блокаду. 27. ... Kg6 28. Фd1. С идеей после 29. Фс2 привести в движение пешки ферзевого фланга. 28. ... f5. Трудно что-нибудь посоветовать черным, но после этого антипозиционного хода их мучения быстро заканчиваются. 29. Фс2 Kf4 30. b5! Лa5 31. Фс3 Л:b5 32. К:b5 cb 33. Фd4 Kg6 34. Лe8, и белые выиграли [1:0]. (Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда.)

Как мы видим, в полемике гроссмейстер использовал довольно-таки сильные аргументы...

Любопытно, что турнир был урожайным на теоретический эндшпиль «слон+ладья против ладьи» — их было целых три! Причем все три окончания выиграла сильнейшая сторона. Две из этих побед приходятся на долю мастера В. Муратова. Он же, по нашей просьбе, прокомментировал еще две партии.

#### Дебют ферзевых пешек R56/c Муратов — Егин (Москва) (Узбекистан)

1. d4 Kf6 2. Кс3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 h6 5. Ch4 c6. Проблемным является продолжение 5. ... e6 6. e4 g5 7. Cg3 K:e4 6. e3 Фa5 7. Cd3 g6 8. 0—0 Cg7 9. Le1 0—0 10. e4!. Неожиданный ход, так как, на первый взгляд, приводит к потере фигуры. 10. ... de 11. K:e4. Черные на распутье: либо согласиться с ухудшением своей позиции, либо решиться на сомнительное материальное приобретение после 11. ... K:e4 12. Л:e4 g5 13. Cg3 f5.



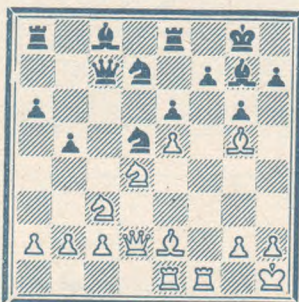
Например: 14. Cc4+! Kph8 (14. ... Kph7 15. K:g5+!) 15. Л:e7 f4 16. Фe2! fg (16. ... Kf6 17. Л:g7!; 16. ... Cf6 17. Cd3! C:e7 18. Ф:e7 Лf5 19. Le1 Kf8 20. Ле5!) 17. Л:g7 Kр:g7 18. Фе7+ Kph8 19. Ке5!. Подобные перспективы побудили черных уклониться от погони за материей.

11. ... Ld8 12. Ked2 Kf8 13. Kc4!. Непривлекательно 13. Л:e7 из-за 13. ... Ке6!, с контригрой. 13. ... Фс7 14. Cg3 Фd7 15. c3 Ле8 16. Kce5 Фd8 17.

Фb3 Kd5. На 17. ... Ке6 последовало бы 18. K:f7! Kр:f7 19. Л:e6! C:e6 20. Ке5+, с разгромом. 18. Ле2 Фb6 19. Фа3 Ке6 20. Cc4 Kef4!. Черные не выдерживают напряжения и в тяжелой позиции допускают грубый просчет. 21. C:f4. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера В. Муратова.)

#### Сицилианская защита E57/a Краснов — Гедеванишвили (Москва) (Грузия)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6 7. Kph1 g6 8. Cg5 Cg7 9. Кс3 0—0 10. Фd2 Ле8 11. f4 Фс7 12. Ла1 Kbd7 13. Ce2 b5!. Пассивно разыграв дебют, черные совершают решающую ошибку. Вскоре выяснится, что ладья на a8 стоит неудачно. 14. e5! de 15. fe Kd5.



16. K:e6! fe 17. K:d5 ed 18. Ф:d5+ Kph8 19. Ф:a8 Ф:e5 20. Cf4 Фе6 21. Cg3 Ке5 22. Cf3 Фе7 23. Фd5 Фg5 24. Cd1 h5 25. Л:e5! C:e5 26. C:e5+. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера В. Муратова.)

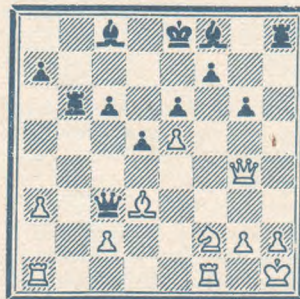
У представителя Латвии, оказавшегося в первой десятке, сначала игра складывалась более или менее успешно. На старте удалось выиграть подряд три партии. Вот одна из них.

#### Сицилианская защита E70/b Чехлов — Деев (Латвия) (Москва)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 Кс6 6. Ce3 Cb4 7. Cd3 d5 8. K:c6 bc 9. e5 Kd7 10. Фg4 Cf8 11. f4 Лb8. На доске позиция из партии Шпильман — Яновский (Зиммеринг, 1926). Р. Шпильман, выдающийся мастер атаки, гамбитный игрок (к слову сказать, победитель турнира в Зиммеринге), сыграл осторожно: 12. Kd1, и после 12. ... Са6! черные уравнили игру. Идя в ногу со временем (а в наше время, как известно, пешкой b2 сплошь и рядом просто пренебрегают), белые без особых раздумий сыграли 12. 0—0, стремясь к быстрейшему развитию. 12. ... Л:b2. Черные принимают вызов. 13. Фg3!. Чтобы как можно скорее вскрыть игру путем f4—f5, после чего скажется (должна сказаться!) отсталость черных в развитии. 13. ... Фа5

14. Kd1 Лb8. Ладья отступает на неудачное поле, но куда отступить? Может быть, следовало все-таки взять еще одну пешку (14. ... Л:a2)? Пока особых быстродействующих средств в распоряжении белых не видно.

15. f5! Кс5 16. C:c5!. Сохраняя для атаки белопольного слона. 16. ... Ф:c5+. 16. ... C:c5+ 17. Kph1 0—0 18. f6! черных, понятно, не устраивало, так как в этом случае атака белых развивается без затруднений. 17. Kf2 Лb4 18. a3! Лb6 19. Фg4! Фс3. В случае 20. ... ef 21. C:f5 C:f5 22. Ф:f5 Ce7 23. Фс8+ Cd8 24. e6! 0—0 25. ef+ Kph8 26. Лаe1! черные совершенно парализованы. 20. Kph1 g6. Нужно же как-то развить королевский фланг... 21. fg hg.



22. C:g6!. Трудность этой, в общем-то, несложной жертвы в том, что после серии вынужденных с обеих сторон ходов у черных находится контригра — вот эту контригру и нужно было оценить. 22. ... fg 23. Ф:g6+ Kpd7 24. Фf6! Ca6 25. Kd3 C:d3 26. cd Лh7! 27. Ф:f8 Ф:e5 28. Лf7+ Л:f7 29. Ф:f7+ Kpd6 30. Лf1 Лb8 31. Ф:a7 Лh8! 32. Фg1. Скорее домой! 32. ... c5 33. h3 Фg3 34. Лс1 d4 35. Фf1 Kpd5 36. Фe2 Фе3 37. Фс2 Лс8 38. Фс4+ Kpd6 39. a4 Фd2 40. Лb1 (цейтнот) Лb8! 41. Лс1 Фb4 42. Фс2 Лa8 43. Фf2 Л:a4. Черные отыграли пешку, но теперь их фигуры отвлеклись от защиты своего короля. 44. Фf8+ Kpd5 45. Фd8+ Kрс6 46. Фе7! Kpd5 47. Фd7+ Kрe5 48. Фс6!. Черные в цугцванге. 48. ... c4 (48. ... Ла5 49. Kph2!) 49. Фe4+. Черные сдались [1:0].

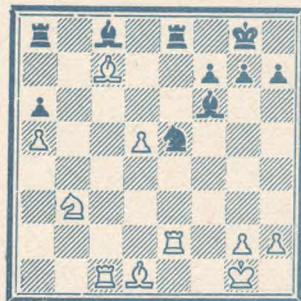
В этой партии произошла как бы заочная полемика с гроссмейстером Р. Шпильманом. В следующем же туре спор с другим художником шахмат, гроссмейстером Э. Гуфельдом, произошел уже за доской.

#### Сицилианская защита E92/c Гуфельд — Чехлов (Грузия) (Латвия)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 b5!!. «Хоть этот ход и не рекомендуется, но он нехорош»,

— заметил после партии Э. Гуфельд. 10. a4 b4. 10. ... ba безудейно. 11. Kd5 K:d5 12. ed ef 13. a5!!. Приглашая удерживать пешку f4 путем 13. ... g5. Оказывается, и в сицилианской защите можно предложить ... королевский гамбит!

13. ... Kd7. 14. C:f4 Фс7 15. Фd2. Гуфельд порицает этот свой ход. Лучше было бы, по его мнению, 15. Ла4 Лb8 16. Фd2. Теперь же ладья a1 оказывается не у дел. 15. ... Cf6 16. Ф:b4 Ф:c2 17. Cd1 Ф:b2. А что? Теперь черные предвкусывают: 18. Лf2 Лb8! 19. Ф:b8? Cd4! — и белые проигрывают... 18. C:d6 (увы...) Ле8 19. Лf2 Фс3 20. Ф:c3 C:c3 21. Лс1 Cf6 22. Ле2 Ке5 23. Cc7.



И невооруженным глазом видна некоторая сумятица в рядах белых. Моя позиция, в скою, нравилась мне. Настолько нравилась, что следующий ход был сделан почти без размышлений: 23. ... C:f5!. Конечно же, следовало играть 23. ... Cd7 («Прходную надо блокировать», — назидательно заметил после партии гроссмейстер...). После 24. Кс5 Cb5 не видно, куда отступить ладье: 25. Ле4? Kd7!. Если же 24. Cc2, то 24. ... Лас8! 25. d6 Kf3+ 26. Kрf2 Л:e2+ 27. Kр:e2 K:h2 — у черных сильнейшая атака на короля, несмотря на то, что разменены ферзи. Долго размышлял гроссмейстер над этой позицией. Наконец, нашел прекрасный ход: после 24. Кс5 Cb5 — 25. Ке4!, и черным, как легко убедиться, не сладко...

24. Cc2! Cd7 25. Кс5 Cb5 26. Ле4 Kc4 27. Cd3 Л:e4 28. K:e4 Cd4+ 29. Kph1 Kd2. Попытка замутить воду, которая легко пресекается; несмотря на цейтнот, гроссмейстер играет точнее образом. 30. C:b5 K:e4 31. Лс4! Kf2+ 32. Kpg1 Ce3 33. Cc6! Ke4+ 34. Kрf1 Kd2+ 35. Kрe2. Черные сдались [1:0].

Остается поблагодарить gostепримных хозяев, главного судью соревнований — судью всесоюзной категории Г. Фамилианта с его бригадой: шахматный праздник в Костроме прошел в идеальных условиях.

А. Чехлов

# Из претендентских поединков

Защита Каро—Канн R99/б  
Спасский — Портиш

9-я партия  
Мехико, 1980

1. e2—e4 c7—c6

Богатое разнообразие дебютов характерно для «черных» партий Портиша в этом матче. Справедливости ради напомним, что Каро — Канн встречался у него и ранее, но крайне редко. В решающий момент венгерский гроссмейстер избирает прочный, но пассивный дебют.

- |            |        |
|------------|--------|
| 2. Kb1—c3  | d7—d5  |
| 3. d2—d4   | d5:e4  |
| 4. Kc3:e4  | Cc8—f5 |
| 5. Ke4—g3  | Cf5—g6 |
| 6. h2—h4   | h7—h6  |
| 7. Kg1—f3  | Kb8—d7 |
| 8. h4—h5   | Cg6—h7 |
| 9. Cf1—d3  | Ch7:d3 |
| 10. Фd1:d3 | e7—e6  |
| 11. Cc1—d2 | Kg8—f6 |
| 12. c2—c4  | ...    |

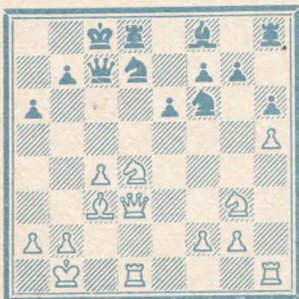
Более гибким и неприятным для черных является 12. 0—0—0 Фc7 13. Ke4 или 13. Фе2, получившее большую популярность в последнее время.

- |           |         |
|-----------|---------|
| 12. ...   | Фd8—c7  |
| 13. 0—0—0 | 0—0—0!! |

Маленькая неточность. Содержательнее и, наверное, лучше 13. ... b5, что согласно бакинским исследованиям, опубликованным в № 27 и 28 информатора, дает черным хорошую игру. И, действительно, поле d5, которое после этого будет в руках черных, весьма немаловажно.

- |             |       |
|-------------|-------|
| 14. Cd2—c3  | c6—c5 |
| 15. Kpc1—b1 | c5:d4 |
| 16. Kf3:d4  | a7—a6 |

Черным невыгодны осложнения после 16. ... Ke5 ввиду 17. Фе2 K:c4 18. Kb5.



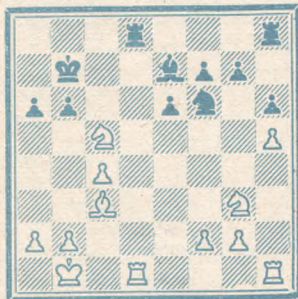
17. Kd4—b3 ...

Напомним, что все это у данных партнеров уже встречалось в 1961 г. в Будапеште. Там, без включения ходов 8.

h5 Ch7, Спасский также сыграл 16. Kb3, и после 16. ... Kc5 17. Фf3 Ce7 18. Ca5 Л:d1+ 19. Л:d1 Фе5 20. Cc3 Фc7 партия закончилась вничью. Много воды утекло с тех пор. Теперь, как правило, белые двигают свою пешку на h5, а в данном положении вместо 17. Kb3 играют, в основном, 17. Фе2 Cd6 18. Ke4 или 17. Kf3. Правда, все это не дает им преимущества.

Спасский избирает ход 17. Kb3, действуя по принципу «хорошо то, что изрядно забыто». Трудно сказать, что бы делал он после 17. ... Kc5. Однако Портиш, опасаясь сюрприза, первым сворачивает с проторенного пути. Скорее всего, венгерскому гроссмейстеру не понравился эндшпиль, возникающий при 18. Ф:d8+ Ф:d8 19. Л:d8+ Kp:d8 20. K:c5 C:c5 21. C:f6+ gf 22. Ke4 Ce7 23. g4!, с лучшими перспективами у белых.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 17. ...     | Cf8—e7  |
| 18. Cc3—a5  | b7—b6   |
| 19. Ca5—c3  | Kd7—c5  |
| 20. Фd3—f3  | Фc7—b7  |
| 21. Фf3:b7+ | Kpc8:b7 |
| 22. Kb3:c5+ | ...     |



22. ... b6:c5!!

Спасский, которого, согласно регламенту матча, в этой последней «белой» партии устраивает только победа, охотно идет на размены. Дело в том, что именно в этом полундшпилье, полумиттельшпилье их шансы из-за отсталости пешечной структуры черных на королевском фланге предпочтительнее. Но мне непонятно, как белые могли увеличить перевес при 22. ... C:c5! 23. C:f6 gf 24. Ke4 f5! 25. K:c5+ bc, и в будущем ладейном эндшпилье сделать ничью черными несложно. Вероятно,

Портиш считал, что уравнять эту позицию можно не одним способом, а потому и оказалась со временем в проигранной ситуации.

- |            |         |
|------------|---------|
| 23. f2—f3  | Ld8:d1+ |
| 24. Лh1:d1 | Kpb7—c6 |
| 25. Ld1—h1 | ...     |

Не защитив пешку h5, белые не ввели в игру коня.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 25. ...     | Kf6—d7 |
| 26. Kpb1—c2 | Lh8—g8 |

Разница в силе слонов столь очевидна, что сейчас или на следующем ходу черным необходимо было играть 26. ... Cf6 и на 27. C:f6 — 27. ... gf1. Из моего «кароканновского» опыта знаю, что такие позиции удерживаются без больших хлопот.

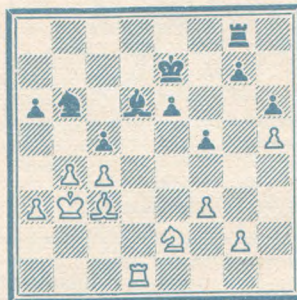
- |            |         |
|------------|---------|
| 27. Kg3—e2 | Ce7—d6  |
| 28. a2—a3  | f7—f5!! |

Еще одно резкое движение, и теперь к слабости на g7 добавилась пешка e6.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 29. b2—b4   | Kd7—b6  |
| 30. Kpc2—b3 | Kpc6—d7 |

Начало неверного плана. Если и можно было спастись в этой партии, то только оставив своего короля на ферзевом фланге, где пешечное преимущество белых очевидно.

- |            |         |
|------------|---------|
| 31. Лh1—d1 | Kpd7—e7 |
|------------|---------|



- |            |        |
|------------|--------|
| 32. b4:c5! | Cd6:c5 |
| 33. Ke2—f4 | ...    |

Спасский очень тонко ведет борьбу, и если я почти не ставлю восклицательных знаков к его ходам, то лишь потому, что все они заслуживают одобрения и являются звеньями одной цепи, приведшей его к победе.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 33. ...     | Lg8—b8  |
| 34. Cc3—b4  | Kb6—d7  |
| 35. Kpb3—c3 | Lb8—c8  |
| 36. Kf4—d3  | Cc5:b4+ |

Трудности черных заключаются в том, что они при материальном равенстве практически играют без пешки, так как пешка h5 удерживает пару g7, h6. Поэтому с каждым разменом шансы черных на ничью уменьшаются. К тому же появилась еще одна слабость — на a6, держать которую со временем будет нечем. Не легче судьба черных и после 36. ... a5 37. C:c5+ K:c5 38. K:c5 Л:c5 39. Лb1.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 37. a3:b4 | e6—e5 |
|-----------|-------|

Не спасало и 37. ... Kb6 38. Ke5! Kd5+ (38. ... Kpf6 39. Kd7+!) 39. Kpb3 Ke3 40. Ld7+ Kpf6 41. f4!, с пикантным финалом.

- |            |         |
|------------|---------|
| 38. Ld1—a1 | Lc8—c6  |
| 39. Ла1—a5 | Kpe7—f6 |
| 40. g2—g3  | Lc6—e6  |
| 41. Ла5—d5 | Kd7—f8  |

После 41. ... Kpe7 белые переходили в выигранный пешечный эндшпиль: 42. Лd7+ Kp:d7 43. Kc5+ Kpe7 44. K:e6 Kp:e6 45. Kpd3 Kpd6 46. g4 Kpe6 (46. ... e4+ 47. fe fg 48. Kp3 Kpe5 49. c5) 47. gf+ Kp:f5 48. b5 ab (48. ... a5 49. b6) 49. cb Kpe6 50. Kpe4 Kpd6 51. b6 и т. д. Не защитит позицию черных и при 41. ... Kb6 42. Ld8.

- |            |         |
|------------|---------|
| 42. Ld5—d8 | Kpf6—e7 |
| 43. Ld8—a8 | g7—g6   |

Результат не меняется и при 43. ... e4 44. Kc5 Le5 45. f4.

- |             |         |
|-------------|---------|
| 44. Kd3—c5  | Le6—d6  |
| 45. Kc5:a6  | Kf8—e6  |
| 46. b4—b5   | g6:h5   |
| 47. c4—c5   | Ld6—d5  |
| 48. Ла8—a7+ | Kpe7—d8 |
| 49. b5—b6.  |         |

Черные сдались [1:0]. Стратегически отлично проведенная Спасским партия, к сожалению, оказалась единственной и ... неповторимой.

Примечания гроссмейстера  
В. Багирова □

## ♔ для анализа и картотеки

Мехико, 1980

Ферзевый гамбит D17/а  
Портиш — Спасский

10-я партия

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Лc1 Cb7 9. Ce2 dc 10. C:c4 Ke4 11. C:e7 Ф:e7 12. K:e4 C:e4 13. 0—0 Ld8 14. Ce2 c5 15. Kd2 Cd5 16. dc bc 17. Фc2 Kc6 18. a3 Lab8 19. Cf3 Ke5 20. e4 Cc6 21. Ce2 Cb5 22. C:b5 Л:b5 23. Lfd1 Фf6 24. Лb1 Ldb8 25. b3 Фе7 26. Фc3 Kc6 27. b4 a5 28. bc Ф:c5 29. Ф:c5 Л:c5 30. Л:b8+ K:b8 31. Kb3 Лb5 32. Kd4 Лc5 33. Kpf1 Kc6 34. K:c6. 1/2:1/2.

Сицилианская защита E51/с  
Спасский — Портиш

11-я партия

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. g3 Kc6 4. Cg2 g6 5. d3 Cg7 6. Ce3 Лb8 7. Фd2 b5 8. Kge2 Kd4 9. 0—0 e6 10. Kd1 Ke7 11. K:d4 cd 12. Ch6 0—0 13. C:g7 Kp:g7 14. f4 f6 15. Ch3 e5 16. Kf2 C:h3 17. K:h3. 1/2:1/2.

Английское начало R25/с  
Портиш — Спасский

12-я партия

1. e4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. d3 d6 6. g3 g6

7. Cg2 Cg7 8. 0—0 c5 9. Le1 0—0 10. d4 cd 11. K:d4 Kbd7 12. b3 a6 13. Cb2 Фс7 14. Le2 Лад8 15. Фе1 Фб8 16. Лд1 Кс5 17. f3 Лфе8 18. Kph1. 1/2:1/2.

Новоиндийская защита D32/a  
Портиш — Спасский

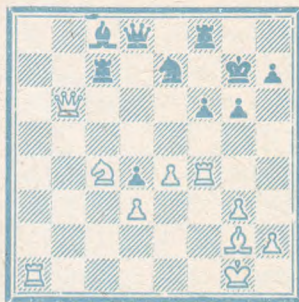
13-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. d4 Cb7 4. Kc3 e6 5. a3 g6 6. Cg5 Cg7 7. e3 h6 8. Ch4 d6 9. d5 0—0 10. Ce2 g5 11. Cg3 Kh5 12. Лb1 K:g3 13. hg Фе7 14. 0—0 Kd7 15. Kd4. 1/2:1/2.

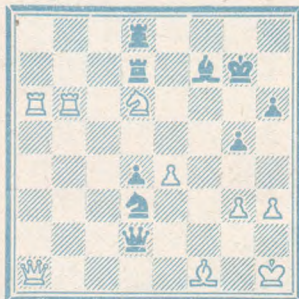
Сицилианская защита E51/c  
Спасский — Портиш

14-я партия

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. g3 Kc6 4. Cg2 g6 5. d3 Cg7 6. Ce3 Лb8 7. Фd2 b5 8. Kge2 Kd4 9. 0—0 e6 10. Kd1 Ke7 11. Kc1 b4 12. a3 a5 13. ab ab 14. c3 bc 15. bc Kdc6 16. Ch6 0—0 17. C:g7 Kp:g7 18. Ke3 d5 19. Фс2 d4 20. Kc4 e5 21. Kb3 dc 22. Ф:c3 Kd4 23. K:d4 cd 24. Фа3 f6 25. Фс5 Лb7 26. f4 ef 27. Л:f4 Лс7 28. Фb6.



28. ... g5 29. Лf1 Kg6 30. Ла5 Лс7 31. Фс5 Ce6 32. Kd6 Лd7 33. Ла6 Фе7 34. Лb1 Ke5 35. Фа3 Лfd8 36. Лbb6 Kpg6 37. h3 Kpg7 38. Cf1 Лf8 39. Фа1 h6 40. Kpg2 Лfd8 41. Kb5 Cf7 42. Л:f6 Фb4 43. Лfb6 K:d3 44. Kd6 Фd2+ 45. Kph1.



45. ... Л:d6 46. Л:d6 Л:d6 47. Л:d6 Kf2+ 48. Kpg1 K:e4 49. Ф:d4+ Ф:d4 50. Л:d4 K:g3 51. Cd3 Kh5 52. Лd6 Kf4 53. Cf5 Cg6 54. Cc8 Kd3 55. Kpg2 Ke5 56. Kf2 h5 57. Ла6 Kd3+ 58. Kрe3 Kf4 59. Kрd4 Kрf7 60. Лb6 Kpg7 61. Лb5 Kрf6 62. Ла5 Ke2+ 63. Kрe3 Kf4 64. Ла6+ Kpg7 65. Ла2 Kd5+ 66. Kрd4 Kf4 67. Ла5 Kрf6 68. Kрe3 Kg2+ 69. Kрf3 Kh4+ 70. Kрf2 Kf5 71. Ла6+ Kpg7 72. Cd7 Kd4 73. h4 gh 74. Kрe3 Kf5+ 75. Kрf4 Kh6 76. Kpg5 Kf7+ 77. Kр:h4 Ke5. 1/2:1/2.

## Разменный вариант испанской партии E24a

(Продолжение. Начало см. в № 13)

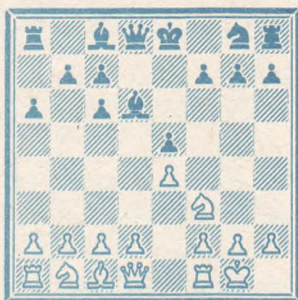
1. e2—e4  
2. Kg1—f3  
3. Cf1—b5  
4. Cb5:c6  
5. 0—0

e7—e5  
Kb8—c6  
a7—a6  
d7:c6  
...

Г.

5. ...

Cf8—d6



Эластичное продолжение — защищает пешку e5 и содействует развитию. Но позволяет белым сразу начать игру в центре. Впрочем, у такой активности есть и свои минусы: после вскрытия игры слоны черных могут стать опасной силой.

6. d2—d4

После 6. c3 c5 7. Ka3 b5 8. Kc2 Ke7 9. d3 0—0 10. Ce3 Cb7 11. Kd2 Kg6 черным в партии Гинда — Луцак (Наленчук, 1979) удалось успешно решить дебютные проблемы.

6. ...

e5:d4  
В партии Салазар — Смит (Гронинген, 1976/77) черные избрали 6. ... Cg4, но после 7. de C:f3 8. Ф:f3 C:e5 9. Kd2 Ke7 10. Kc4 Kg6 11. K:e5 K:e5 12. Фg3 у белых, практически, оказалось на пешку больше.

7. Фd1:d4

f7—f6



Критическая позиция, от оценки которой зависит судьба продолжения 5. ... Cd6. Белые должны хорошо почувствовать особенности позиции, чтобы суметь сдержать потенциальную активность слонов противника. Познакомимся с продолжениями, которые применялись на практике, и постараемся дать им оценку.

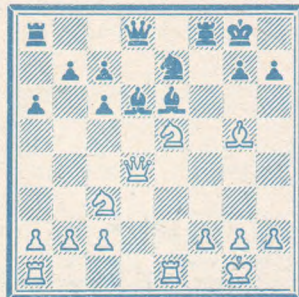
1) Мелашвили — Дворжакова (Дечин, 1977): 8. Kc3 Cg4? (правильно 8. ... Ce6) 9. e5! C:f3 10. ed, с решающим перевесом у белых.

2) Покоёвчик — Сидор (чемпионат Польши, 1978): 8. Лd1 Ce6 (8. ... Ke7?! 9. Cf4 проигрывает пешку) 9. Ce3 c5 10. Фd3 Ke7 11. Kbd2 (активнее 11. Kc3) 11. ... Kc6 12. Kc4 Ce7 13. Фс3 Фс8 14. a4 0—0, и у черных нет трудностей. Заслуживает внимания 9. c4!?. Интересно было бы проверить на практике и продолжение 8. ... Cg4!?. 9. Ce3 (не годится 9. Kbd2 из-за 9. ... C:h2+) 9. ... Ke7 10. Kbd2.

3) Капелло — Пасэротти (Рим, 1960): 8. Ce3 Ke7 9. Kbd2 0—0 10. Kc4 Kg6 11. K:d6 Ф:d6 12. Ф:d6 cd 13. Лад1, с лучшими шансами у белых в эндшпиле. Точнее 9. ... Ce6, что предупреждает 10. Kc4!?, в связи с 10. ... C:h2+ (Балинас — Лукач, Лодзь, 1979). Поэтому в партии Горт — Вестеринен (1979) белые играли 10. Лад1, и после 10. ... 0—0 11. Лfe1 Kg6 12. Фс3 Фе7 возникла примерно равная позиция. Заслуживает внимания 10. Фс3 с дальнейшим Kf3—d4 и f2—f4, стремясь ограничить сферу действия легких фигур соперника.

4) Преждевременно вскрытие игры в центре посредством 8. e5. В этом случае черные получают хорошие перспективы: 8. ... fe 9. K:e5 Фf6! (слабее 9. ... Фе7, что в партии по переписке Страйн — Роринг, 1972, привело к небольшому преимуществу белых после 10. Le1 Ce6 11. Kf3 0—0 12. Cg5 Kf6 13. C:f6 gf 14. Фе3; но вполне приемлемо 9. ... Ke7, как было сыграно в партии Хехт — Планинц, Вейк-ан-Зее, 1974 — последовало 10. Cg5 Ce6 11. Kc3 0—0 12. Фе4 Cd5 13. K:d5 cd 14. Фg4 C:e5 15. Фе6+ Лf7 16. Ф:e5 Kg6 17. Фg3 Фd7, и у черных нет трудностей). 10. Kd2 (10. Kf3 Ke7 11. Cg5 Ф:d4 12. K:d4 c5 13. Kb3 Cf5 14. Ka3 b5!, с определенной инициативой в окончании у черных, Сурадирья — Пытель, Кикинда, 1976) 10. ... Ke7 11. Kdf3 h6 12. h3= (Матанович — Глигорич, чемпионат Югославии, 1975).

5) Попытка осуществить прорыв e4—e5 после подготовки не дает ожидаемого эффекта, так как расположение фигур белых в центре весьма нестабильно — 8. Le1 Ke7 9. e5 fe 10. K:e5 0—0 11. Kc3 Ce6! 12. Cg5 (ошибкой было бы 12. Cf4!?, так как после 12. ... Л:f4!?. 13. Ф:f4 Kg6 преимущество уже на стороне черных, Пинтер — Вестеринен, Будапешт, 1976).



Практика показывает, что при точной игре черные в состоянии удержать равновесие.

а) Григоров — Вестеринен (Вроцлав, 1977): 12. ... Kf5 13. Фd2 Фе8 14. g4?! Ke7 15. Фе2, и теперь, продолжая 15. ... Cd5!?, черные могли получить перевес;

Стин — Планинц (Гастингс, 1976/77): 13. Фg4 Фе8 14. Фе4 Фh5 15. Cf4 Kh6 16. Kg6! +/-;

б) Адорьян — Ничевский (Скопье, 1976): 12. ... Лf5 13. Kf3 Л:g5 (13. ... Л:f3 14. Фе4! +/-) 14. Л:e6 Лg6 (Матулович — Планинц, Югославия, 1975: 14. ... Лf5 15. Ле2?! Л:f3!; правильно 15. Фg4, с преимуществом у белых) 15. Лае1 Л:e6 16. Л:e6 Kg6 17. Фс4 Kрh8 18. h4 Фg8 19. Ле4 Ф:c4 20. Л:c4, и белые имеют небольшой перевес в эндшпиле;

в) Адорьян — Румен (Гастингс, 1976/77): 12. ... Фе8! 13. Kf3 Kd5 14. K:d5 cd 15. Ch4 Фd7 16. Фd3 Kрh8 17. Ке5 C:e5 18. Л:e5 Лае8, и позиция равна.

6) Осторожнее черным надо быть после 8. Kbd2 и последующего перевода коня на c4. 8. ... Ce6. Попытка защитить пункт d6 посредством 8. ... Kh6 9. Kc4 Kf7 пассивна. В партии Караклаич — Глигорич (Манила, 1975) белые не избрали наиболее действенный план, и после 10. b3 0—0 11. h3 b5! 12. K:d6 cd 13. Cf4 Cb7! 14. Лад1 c5 15. Фd3 Ле8 черным удалось перехватить инициативу. Точнее было сыг-

рано в партии **Бэм — Тэйлор** (Эрбек, 1978): 10. K:d6+ cd 11. Cf4! (слабее 11. a4 0—0 12. Cf4 Лe8 13. Lfe1 Ce6 14. Ла3 c5! 15. Фd3 Фb6 16. Сс1 Лад8, и у черных нет трудностей, **Малевицкий — Балашов, 1977**) 11. ... 0—0 12. Лад1, и белые сохраняют определенное давление в центре.

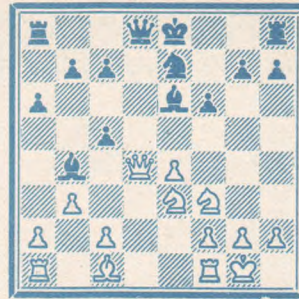
**9. b3.** Ошибочно немедленное 9. Kс4?! , как сыграл **Вибе** против **Амана** (Саннефиорд, 1975), так как после 9. ... С:h2+ белые остаются без пешки. В партии **Сигурьонссон — Цвайг** (Ницца, 1974) после 9. Kb3 b6?! 10. e5?! fe 11. К:e5 c5 12. Фа4+ Kpf8 13. Cf4 Фе8 14. Фе4 Kf6 15. Фе2 Фh5 16. Lfe1 Лe8 черные получили хорошую игру. В партии **Купрейчик — Пытель** (Дортмунд, 1975) черные предпочли ход 11. ... Ke7 (вместо 11. ... c5) и после 12. Сg5 0—0! 13. Lfe1 (возможно, следовало предпо-

честь 13. С:e7 Ф:e7 14. К:c6 Фе8 15. Фс3, с неясной позицией) 13. ... Фе8 14. Кс4 Kf5 15. K:d6 cd! 16. Фе4 Cd5! получили небольшой перевес.

**9. ... Ke7.** В партии **Шюсслер — Рантанен** (Стокгольм, 1977/78) черные избрали 9. ... Kh6, но после 10. Кс4 Kf7 11. K:d6+ cd 12. Kd2 c5?! 13. Фе3 0—0 14. Сb2 у белых оказалась лучшая позиция. Заслуживает внимания 12. ... b5!?, с последующим 13. ... 0—0.

**10. Кс4.** В партии **Лутиков — Вестеринен** (Юрмала, 1978) было сыграно 10. Сb2, но после 10. ... 0—0 11. Лад1 Фе8! 12. e5 fe 13. К:e5 c5 14. Фе4 Cd5 15. Фg4 h5 16. Фh3 Kg6! вскрытие центра оказалось на руку черным. **10. ... Сb4 11. Ke3 c5.**

Силы черных удачно расположены, и белым необходимо быть весьма осмотрительными, чтобы не попасть в критическую ситуацию. В партии



**Крич — Вестеринен** (Копенгаген, 1979) после 12. Фb2 0—0 13. с3 Са5 14. Фс2 Фе8 15. Са3 Фh5 16. Лад1 Лae8 17. Kd2 b5! черные добились перевеса. В случае 12. Ф:d8+ Л:d8 13. Сb2, у черных хорошая игра в эндшпиле. Далее в партии **Шюсслер — Вестеринен** (Копенгаген, 1979) последовало 13. ... 0—0 14. Lfd1 c6 15. Kf1 (заслуживает внимания 15. Ke1) 15. ... Кс8 16. e5 Kpf7!, и слоны черных могут стать опас-

ными. В партии **Шнейдер — Лутиков** (Юрмала, 1978) после 13. ... Kpf7! 14. Lfd1 h6 15. Ke1 Cd2! позиция оказалась равной.

**8. b2—b3! Cс8—e6**  
**9. Сс1—a3 Kg8—h6**

В партии **Исков — Вестеринен** (Дания, 1979) после 9. ... Ke7 10. С:d6 Ф:d6 11. Кс3 0—0 12. Ка4 Сg4 13. Фс4+ Kph8 14. e5?! возникла острая и неясная позиция.

**10. Са3:d6 c7:d6**

Также и после 10. ... Ф:d6 11. Ф:d6 cd 12. с4 черным еще надо бороться за ничью в эндшпиле.

**11. c2—c4 0—0**  
**12. Kb1—c3 Kh6—f7**

В партии **Каган — Цвайг** (Гастингс, 1976/77) последовало 13. Фе3 Лe8 14. Kd4 Cd7 15. Фd3, с небольшим перевесом у белых.

(Продолжение следует)

→ № 15

## университет шахматной культуры

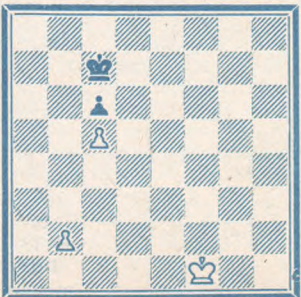
Слушатели Рижского народного университета шахматной культуры, получившие абонементные книжки на 1979/80 учебный год и посещающие занятия в Доме культуры ЛРСПС (Рига, ул. Аматы, 5), для получения удостоверения об окончании университета должны подготовить домашнее задание № 1 и 2. Срок исполнения — не позднее 1 сентября сего года. Ответы присылать в письменном виде в Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб старшим инструкторам Л. Рулле и И. Саковичу (Рига, бульвар Падомью, 16, т. 224135).

**М. Нейбулт,**  
заведующий учебным сектором университета шахматной культуры

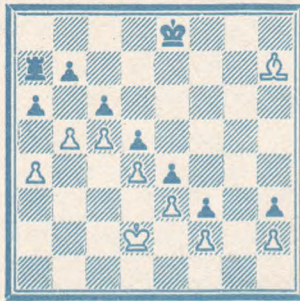
### Домашнее задание № 1

1. Откладывание партии. В каком случае оно производится? Действия судьи при откладывании и при возобновлении игры?

2

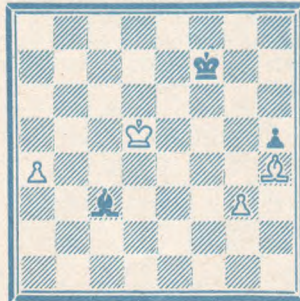


Белые начинают и выигрывают



Ход белых. Ничья

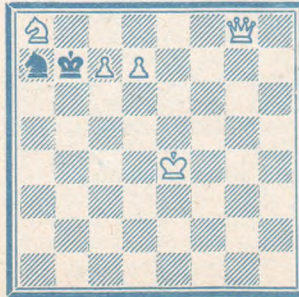
3. Дать оценку позиции. Подкрепить оценку подробным анализом.



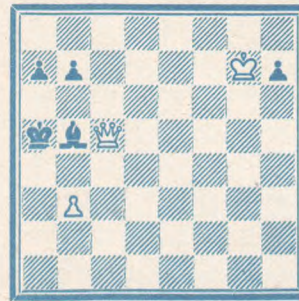
Ход черных

4. Прокомментировать одну из своих партий.

5



Мат в 2 хода

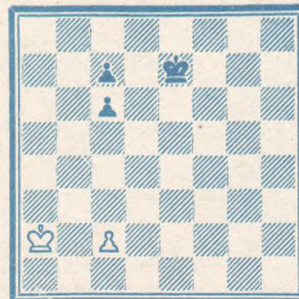


Мат в 3 хода

### Домашнее задание № 2

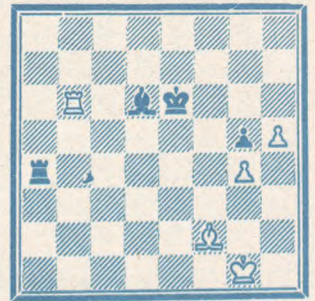
1. Какие организационные мероприятия должны быть проведены перед началом командного первенства?

2



Ходы белых. Ничья

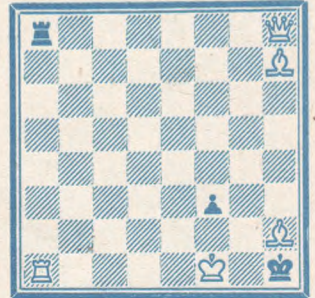
3



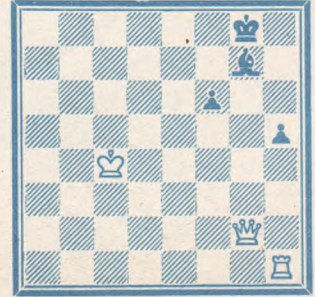
Ход белых

Дать оценку позиции. Подкрепить оценку подробным анализом.

4. Прокомментировать одну из своих партий.



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода

## Книга в моей жизни

Сегодня у нас в гостях известный шахматный теоретик и библиофил экс-чемпион мира по переписке международный гроссмейстер ИКЧФ международный мастер ФИДЕ Яков Борисович ЭСТРИН.



Среди многих радостей, которые внесли в мою жизнь шахматы, не последнее место занимает коллекционирование шахматных книг.

Когда это началось? Что послужило исходным толчком?

Мысленно прокручивая назад ленту жизни. Останавливаюсь у рубежа, когда я, школьник-пятиклассник, уже замороженный волшебным и прекрасным искусством, держу в руках одолженные у кого-то из товарищей учебник легендарного Эм. Ласкера и «Шахматную азбуку» нашего мастера В. Ненарокова. Да, именно это явилось искрой, родившей во мне «любовь с первого взгляда», которую я пронес через всю жизнь. Сегодня, десятилетия спустя, она даже пламенней и крепче.

Стою у полок, едва вмещающих тысячи произведений шахматной литературы. На русском языке и языках других народов нашей страны, отечественных и зарубежных. Только сошедших с печатных прессов, сверкающих свежестью переплетов и отмеченных знаком времени, с пожелтевшими страницами. Но все они, старые и новые, нарядные и неказистые, дороги и памяты. Они — воплощение мудрости и красоты шахмат, этого чудесного сплава науки, искусства, спорта, вехи роста шахматной мысли, свидетели блистательных успехов советской шахматной школы.

За каждой книгой, за каждой журнальной тетрадкой — неповторимая судьба, своеобразная история, частица богатой многовековой летописи шахмат, без которой неполной и обедненной была бы история отечественной и мировой культуры.

А этой книги нет ни в одной библиотеке, она не числится ни в одном каталоге. Собственно не книга...

Владимир Иванович Ненароков, крупный мастер и теоретик, стоит у самых истоков советской шахматной литературы. На его учебниках и руководствах по дебюту выросло несколько поколений наших шахматистов. Большой популярностью пользовался «Курс дебютов» В. Ненарокова, вышедший в 1928 году в одном томе и разросшийся при переиздании пять лет спустя до трех выпусков. В 1941 году должно было выйти новое издание книги. В ней Владимир Иванович обобщил достижения советской теоретической мысли, которая уже тогда, когда наши гроссмейстеры и мастера во главе с М. Ботвинником только-только выходили на передовые позиции в мире, получила всеобщее признание. Но началась Великая Отечественная война, и шахматы, естественно, должны были отступить на задний план. Готовая книга так и не появилась, типографский набор не удалось уберечь. Лишь уцелевший у меня комплект корректурных оттисков сохранил плоды трудов Владимира Ивановича. Далеко вперед ушла советская теоретическая мысль. Но мы с благодарностью вспоминаем заслуги тех, кто был пионером.

Да, в пору суровых испытаний 1941—1945 годов шахматы должны были потесниться. Но шахматная жизнь не замерла. Одно из свидетельств этому — «Шахматная хроника ВОКС» (Всесоюзное общество культуры связей с заграницей), един-

ственное шахматное издание военных лет. Помню, как жадно в ту пору я, курсант военно-инженерного училища, а позднее офицер, «проглатывал» вести о турнирах и других шахматных событиях, о ратных и трудовых доблестях наших ведущих шахматистов. За этим виделась несокрушимая мощь советской Отчизны, непоколебимая вера народа в победу над фашистскими варварами. Вот почему я испытываю особое волнение, перелистывая эти тоненькие тетради.

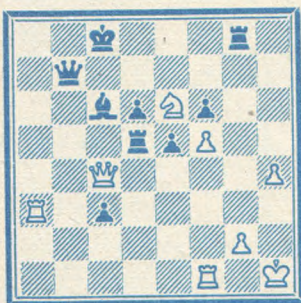
Из одной зарубежной поездки я привез книгу Эм. Ласкера с неожиданным, даже озадачивающим названием — «Теория карточных игр». О ней я был наслышан: после ее выхода в 30-е годы наш шахматный журнал разразился сентенциями насчет того, до чего опустился экс-чемпион мира, герой стольких шахматных сражений, взявшись за такую игру... Оказалось, что мы были несправедливы к великому мудрецу. Карточные игры привлекли Эм. Ласкера, в ком, как известно, шахматный гений сочетался с талантом математика, не сами по себе, а как модель для разработки общей теории игр. В этом он предвосхитил многие позднейшие открытия науки.

Признаюсь: лет десять назад я, возможно, прошел бы мимо старинного сборника матчевых партий, игранных еще в середине прошлого века между различными европейскими городами по переписке. Но звание чемпиона мира в игре по переписке (которое я носил на протяжении 1975—1980 годов) «обязывает». Впрочем, сборник самоценен. Он дает возможность обратиться к истокам заочных шахмат, которые получили такое развитие в наши дни. Игра по переписке — отличная школа шахматного совершенствования, анализа, теоретических исследований, прекрасное средство развивать дружбу, взаимопонимание, культурные контакты между народами. А что может быть важнее и благороднее в современных условиях?

С особой заинтересованностью я собираю шахматную литературу, относящуюся к области, в которой сам занимаюсь исследовательскими размышлениями, — к теории дебютов. Это подтверждает, что библиофилия — не самоцель, а орудие познания, исследования, науки.

В 20-е годы, даже 30-е высшим авторитетом считались немецкий «Бильгер» и другие зарубежные справочники. Ныне весь мир учится у наших гроссмейстеров и мастеров, перенимает их богатый опыт, прогрессивные принципы. Многие специально изучают русский язык, чтобы читать в подлиннике нашу литературу. Она совершает победоносное шествие по миру и в иноязычных переводах. Мною написанные книги, например, выходили в Болгарии, Венгрии, в Испании и Италии, в ФРГ и Дании, в Англии и США. При взгляде на эти издания, составляющие один из уголков моей шахматной библиотеки, я испытываю не личное тщеславие, а гордость за советскую шахматную культуру, одним из рядовых тружеников и полпредов которой я себя считаю.

В «Шахматах» № 5 (с. 14) была опубликована партия Екаб-Георг — Менгал из оборочного турнира XI чемпионата Латвийской ССР по переписке. Читателя нашего журнала Г. Токарева (Московская обл.) заинтересовала позиция, которая возникла после 49-го хода белых.



Здесь черные сыграли 49. ... с2 и вскоре капитулировали. Читатель замечает, что и Менгал, и автор комментариев прошли мимо красивой возможности 49. ... Л:g2!!, после которой о спасении надо было бы думать уже белым. В доказательство Г. Токарев приводит такие варианты: 50. Кр:g2! Лd4+ 51. Ф:c6+ Ф:c6+ или 50. Лb3! Лdd2! 51. Лf3 Лh2+ 52. Кpg1 Фa7+ и т. п. Единственной приемлемой возможностью для белых выглядит 50. Л:c3, но и тогда после 50. ... Лс2! 51. Л:c2 Лс5+ 52. Кpg1 Л:c4 53. Л:c4 Фb6+ 54. Лf2 Кpd7 их положению не позавидуешь.

□

РАЦПРЕДЛОЖЕНИЕ

Предлагаю новую игру: шахматный биатлон. Для игры нужны два стола, на одном из которых стоит доска с фигурами, на другом — шахматные часы. Расстояние между столами оговаривается регламентом и может зависеть от возраста и физического развития играющих. Игра проходит так: сделал ход — беги нажимать кнопку... Новый вид спорта, несомненно, будет способствовать совершенствованию физической подготовки шахматистов.

В. Константинов  
(Ростов-на-Дону)

ФРАЗЫ

Нет никого, кто бы не склонил головы перед шахматами.

Если ЭВМ предсказала вам выигрыш — не расстраивайте ее.

Паганини мог играть без трех струн. Покажите мне шахматного гения, который бы рискнул сыграть без трех фигур!

Юные шахматисты! Повышайте свой класс, не снижая успеваемости!

Слабым местом шахматиста была его голова.

В. Ломаный  
(Ленинград)

ГОЛОВОЛОМКА

$$\begin{array}{cccccccc} \text{♔} & \text{♕} & \text{♖} & \text{♗} & \text{♘} & \text{♙} & \text{♚} & \text{♛} \\ \hline & & & & & & & \\ \text{♜} & \text{♝} & \text{♞} & \text{♟} & \text{♠} & \text{♡} & \text{♢} & \text{♣} \end{array} = 1980$$

Восстановите частично зашифрованное здесь равенство, в котором каждая цифра встречается дважды.

Э. Рекстин

Тур веселых фигур

МЕНЯЛЫ

Все разменяли в страшной спешке: Фигуры, а затем и пешки. Меняться дальше не могли — Остались только короли. Дружья и тут не растерялись, Рукопожатьем обменялись.

Ц. Меламед  
(Из юбилейного сборника «Премальные бивни», Рига, 1980)

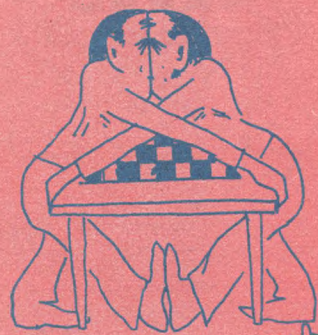
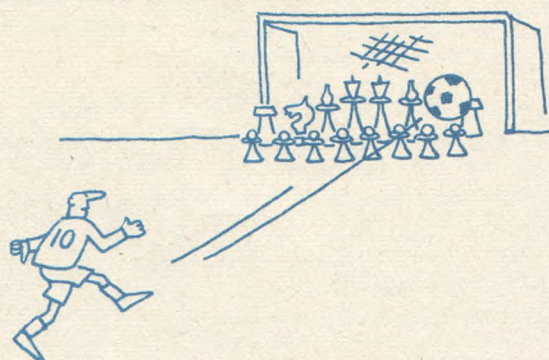
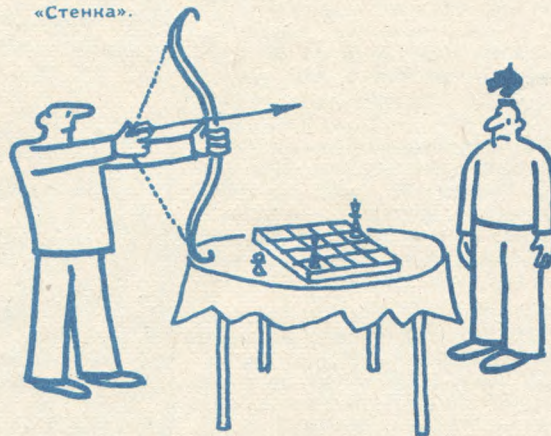


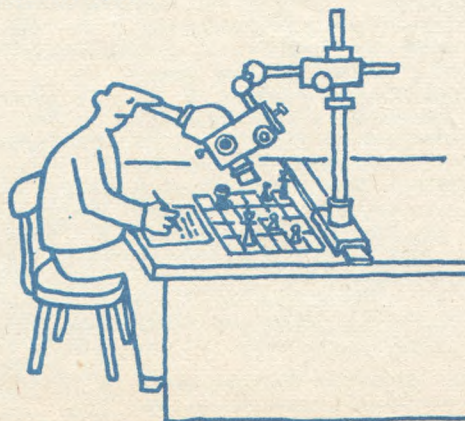
Рис. Г. Дадзани.



«Стенка».



Ничей не будет!



Анализ отложенной партии.

Рис. В. Кононенко.



## 44. Шахматы шаг за шагом

## ОТКРЫТОЕ НАПАДЕНИЕ

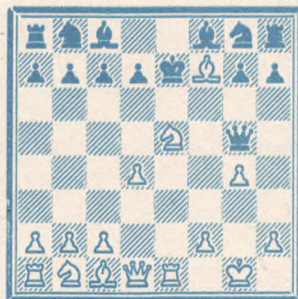
Открытым нападением называется тактический прием, при котором в результате ухода какой-либо фигуры или пешки открывается линия действия другой фигуры (ферзя, ладьи или слона) того же лагеря, и эта открываемая фигура создает угрозу какому-либо неприятельскому объекту.

Это тактическое средство в шахматной практике встречается довольно часто. Встречалось оно неоднократно и в наших учебных материалах. Вспомним хотя бы, например, такую учебную партию из 20-го урока (см. «Шахматы» № 10, 1976): 1. e4 e5 2. Kf3 Фf6! 3. Сс4 Фg6! 4. 0—0 Ф:e4 5. С:f7+! Крe7 6. Ле1 Фf4 7. К:e5 Фf5 8. g4 Фg5 9. d4 (см. диаграмму 305). Вот элементарный пример открытого нападения: белая пешка «d» своим ходом открыла линию действия (диагональ c1—h6) своему слону, который после этого стал угрожать ферзю противника.

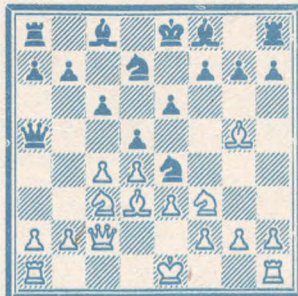
Данный тактический прием становится более коварным, если и открывающая фигура создает опасную угрозу, объявляет шах или непосредственно совершает взятие. Например, после начальных ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. Сb5 Cd7 6. Kf3! черные имеют в своем распоряжении эффективный отскок коня — 6. ... К:e5!, приводящий к материальным завоеваниям: 7. С:d7+ К:d7! или 7. К:e5 С:b5. На подобный тактический трюк, в основе которого лежит открытое нападение, начинающие шахматисты попадают часто. Его необходимо хорошо запомнить.

На 28-м занятии (см. «Шахматы» № 22, 1977) изучающие познакомились с партией Нимцович — Дурас. Ее начало было следующим: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Kf3 Фb6 5. c3 Кс6 6. Cd3 cd 7. cd (см. диаграмму 306). Здесь черные, сыграв 7. ... Cd7!, обошли коварную ловушку: 7. ... К:d4?? 8. К:d4 Ф:d4 9. Сb5+ (открытое нападение) Крd8 10. Ф:d4. Эту ловушку следует также хорошо усвоить — она встречается в различных вариациях. В позиции на диаграмме 307 последовало 1. К:f6+ Ф:f6! (лучше было 1. ... gf, соглашаясь с ослаблением позиции рокировки, так как теперь ферзь черных попадает в западню) 2. Сg5! С:f3 (вероятно, на этот промежуточный ход надеялись черные) 3. Фd2! Ф:d4 (ферзя, но не партию, можно было спасти ценой слона: 3. ... Cf4 4. С:f4 Фe7 5. gf) 4. С:h7+ (открытое нападение) Кр:h7 5. Ф:d4, и белые выигрывают.

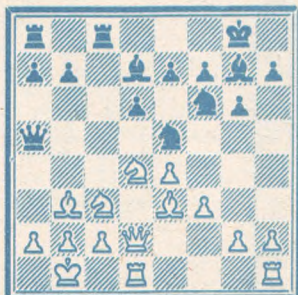
Следующая дебютная ловушка также весьма поучительна. В нее, кстати, нередко попадают и шахматисты-разрядники.



305. Ход черных

КАРФФ — ГРАФ-СТИВЕНСОН  
Москва, 1955

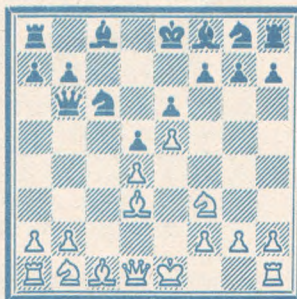
308. Ход черных



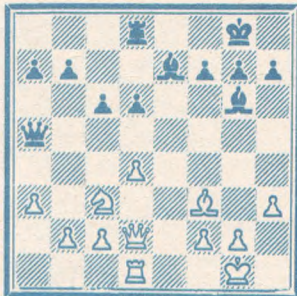
311. Ход белых



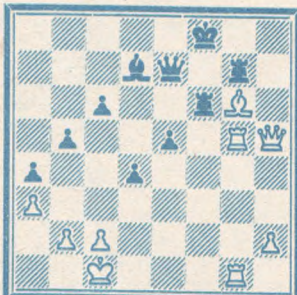
314. Ход черных

НИМЦОВИЧ — ДУРАС  
Сан-Себастьян, 1912

306. Ход черных



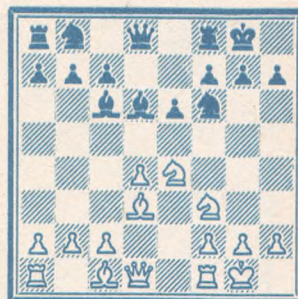
309. Ход белых



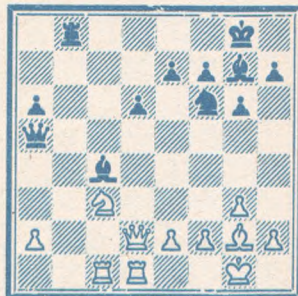
312. Ход белых



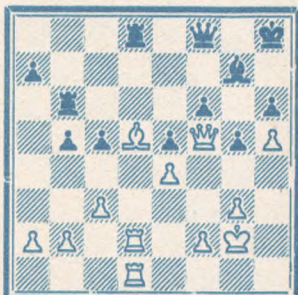
315. Ход белых

ЛАУРЕНТ-ЛУНД — ИЕНСЕН  
Дания, 1937

307. Ход белых



310. Ход черных



313. Ход белых



316. Ход черных



**Ферзевый гамбит  
Карфф — Граф-Стивенсон**

Турнир претендентов  
Москва, 1955

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 c6  
5. Кf3 Кbd7 6. e3 Фa5 7. Фc2! Лучшее  
7. Кd2!, 7. cd, либо 7. С:f6. 7. ... Ке4!  
8. Cd3!! (см. диаграмму 308). Меньшим  
злом было 8. cd Сb4! 9. de К:c3 10.  
ed+ С:d7 11. Кd2 Cf5, с лучшей игрой  
у черных. 8. ... К:g5! 9. К:g5 dc (от-  
крытое нападение) 10. С:c4 Ф:g5, и бе-  
лые остались без фигуры. Далее по-  
следовало: 11. 0—0 Кf6 12. f4 Фa5 13.  
Лf3 Cd7 14. a3 b5 15. b4 С:b4 (связка)  
16. Ка2 Ф:a3 17. e4 (открытое нападе-  
ние) Фa5 18. Cd3 Се7 19. Фc1 Фb6 20.  
Фb2 a5 21. Кc1 c5 22. dc С:c5+ 23.  
Крf1 Cd4 (двойной удар), и белые сда-  
лись.

Познакомимся еще с одной типовой  
тактической уловкой (см. диаграмму  
309). Нахождение ферзей (как, впро-  
чем, слонов и ладей) на одной линии  
всегда чревато опасностями. В позиции  
на диаграмме белый и черный ферзи  
расположились на диагонали e1—a5, и  
их разделяет только конь с3. Это об-  
стоятельство наводит на мысль: а нель-  
зя ли белым добиться какой-либо вы-  
годы с помощью отскока коня, тем бо-  
лее что их ферзь защищен ладьей, а  
ферзь противника без защиты? И, дейст-  
вительно, такой коварный отскок имеет-  
ся в распоряжении белых: 1. Кd5! Ф:d2  
(будь ход 1. ... Фd8, черные отделе-  
лись бы лишь испугом) 2. Ке7+ (про-  
межуточный шах) Крf8 3. К:g6+ (еще  
один промежуточный шах) hg 4. Л:d2,  
и белые в результате своей операции  
остались с лишней фигурой.

Аналогичный отскок рассмотрел од-  
нажды даже чемпион мира (см. диа-  
грамму 310). Здесь неожиданно по-  
следовало 1. ... Кd7!! Белые ответи-  
ли 2. Кd5, и под ударом очутились  
ферзь, слон и пешка черных. Им при-  
шлось поступиться пешкой — 2. ...  
Ф:d2 3. Ке7+ Крf8 4. Л:d2 Кр:e7 5.  
Л:c4, но этого оказалось в данной си-  
туации вполне достаточно для выигры-  
ша белых.

Не нужно думать, что подобный  
прием всегда приносит выгоду. Напри-  
мер, в позиции на диаграмме 311 вы-  
пад 1. Кd5 безвреден для черных не  
только потому, что они имеют ответ 1.  
... Фd8, но и потому, что после 1. ...  
Ф:d2 в случае промежуточного 2. Ке7+  
Крf8 3. К:g6+ hg белые теряют коня за  
две пешки, что для них невыгодно.

Разберем еще несколько других ха-  
рактерных случаев открытого нападе-  
ния.

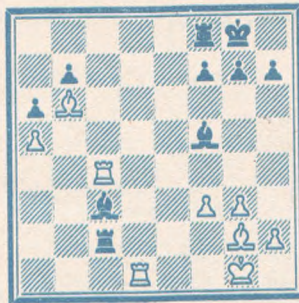
312. 1. Се8! С:e8 (или 1. ... Л:g5 2.  
Фh8+ и т. д.) 2. Фh8+, и черные сда-  
лись.

313. 1. Сg8!!, и черные сдались, так  
как в связи с угрозой 2. Фh7X они не-  
сут чувствительные материальные поте-  
ри: 1. ... Ф:g8 2. Л:d8 (связка) Cf8 (за-  
слон от связки) 3. Л2d7!, и нет за-  
щиты от 4. Л:f8! Ф:f8 5. Фh7X. Этот  
пример очень похож на ситуацию из  
партии Попиль — Марко, с которой  
мы познакомились на 42-м занятии (см.  
«Шахматы» № 6, диаграмма № 280).

314. Черные, сыграв 1. ... Фf2!! свя-  
зали белого слона d2 и создали угрозу  
мата — 2. ... Ф:g2X. Но связка  
оказалась иллюзорной. Последовало: 2.

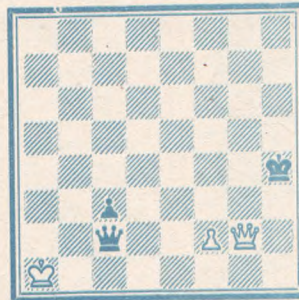
**УПРАЖНЕНИЯ**

БЕЛИ — ХАСИН  
Гастингс, 1963/64



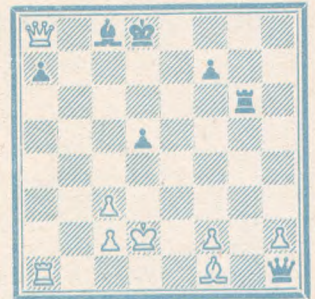
317. Ход черных

УЧЕБНАЯ ПОЗИЦИЯ



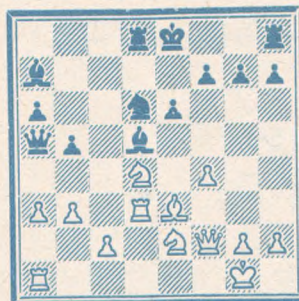
318. Ход белых

БОНСДОРФ — ЛИПОЛА  
Хельсинки, 1957



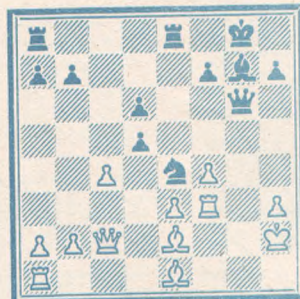
319. Ход белых

МАТВИК — КОБЛЕНЦ  
Рига, 1964



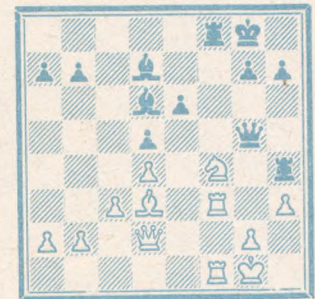
320. Ход белых

КЕРЧЕВ — КАРАСТОЯЧЕВ  
Варна, 1965



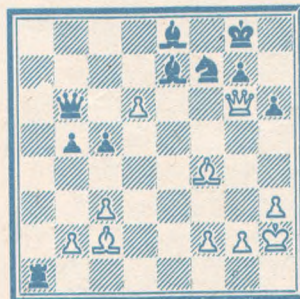
321. Ход черных

ДОМУЛС — ШТАЕРМАН  
Даугапилс, 1978



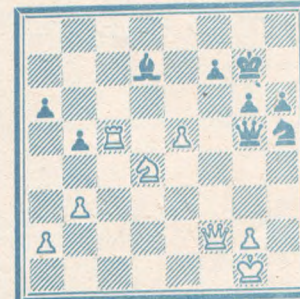
322. Ход белых

РИТУМ — ТОМСОН  
по переписке, 1964—1965



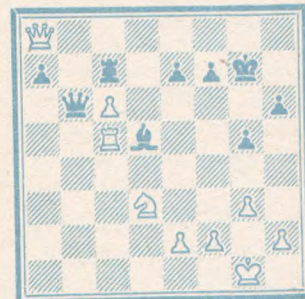
323. Ход белых

СТРАУТЫНЬШ — МЮЛЛЕР  
по переписке, 1971—1973



324. Ход белых

МИКЕНАС — АРОНИН  
Москва, 1950



325. Ход черных

Ca5!! С:d5 (2. ... Ф:c2 3. С:c7X) 2. Ф:f2  
С:g2+ 3. Ф:g2 Л:g2 4. Кр:g2, и завое-  
ванный белыми материальный перевес  
обеспечил им скорую победу. Данный  
пример показывает, что открытое напа-  
дение может возникнуть из неполной  
связки.

315. 1. f5! (открытое нападение) С:e3  
2. f6! (важный промежуточный ход)  
С:f2+ 3. Ф:f2 Фe8 4. Фf4 Крh7 (гро-  
зило 5. Фh6 и 6. Фg7X) 5. К:e6! (снова  
открытое нападение) Л:c2 6. Кg5+ (точ-  
нее 6. К:f8+) Крh8 7. Л:c2 Кс6 8. Лg2,  
и черные сдались. Грозит 9. К:f7+ (или  
9. Ке6) и 10. Фh6+. Лучшая защита  
для черных 8. ... Кd8!, но тогда 9. Cd3  
и их позиция весьма непривлекатель-  
на. Рекомендуем сделать самостоятель-  
ный анализ возникшего положения.

Все предыдущие примеры относи-  
лись к дебютной или миттельшпильной

стадии партии. Открытое нападение  
встречается и в эндшпиле. Пример 316  
показывает, как черным серией шахов  
удалось загнать неприятельского коро-  
ля на неудачное для него поле, после  
чего был включен механизм открытого  
нападения. 1. ... Фg4+ 2. Крf2 (2.  
Крh2 Фg2X) Фf3+ 3. Крe1 Фf1+ 4.  
Крd2 Фd3+ 5. Крe1 Кc2+! 6. Крf2  
e3+! 7. Крf3 Ф:h7, и белые сдались.

Для лучшего усвоения тактического  
приема — открытое нападение — реко-  
мендуем самостоятельно решить зада-  
ния 317—325. Расставьте позицию на  
доске и попытайтесь вначале найти ре-  
шение, не передвигая фигур, словно вы  
играете турнирную партию. Найдя ре-  
шение, проверьте его правильность с  
помощью анализа. Ответы будут опу-  
бликованы в одном из следующих номе-  
ров журнала.

ЭТЮДИСТЫ СОВЕТСКОЙ ЛАТВИИ

Этюдная композиция в Латвии имеет богатую и завидную историю вековой давности. Современный латвийский этюд черпает составительские силы из рядов шахматистов — практиков и проблемистов. Эти заметки не ставят своей целью рассмотрение путей развития жанра за последний 40-летний период. Они посвящены фрагментарному показу творчества ряда представителей республики.

**Роберт Скуя**, отпраздновавший недавно свое 70-летие, является главным продолжателем традиции этюдного искусства Латвии после Г. Матисона. Его лучшие произведения отличаются интересным сюжетом и мастерской отделкой. № 30 составлен им на заданную тему: «Превращение белой пешки в легкую фигуру». 1. b7 (1. bc? Крс6!—) Крb6 2. Кра8 Краб. Угроза 3. ... Фс6 кажется неотвратимой, однако белые находят тонкий и эффектный контршанс — 3. Лg8!! . Теперь, если 3. ... Фс6, то 4. Лg6!, и после 4. ... Ф:g6 5.

b8K+! Крb6 6. Kd7+ теряется ферзь — 6. ... Крс6 7. Ke5+ или объявляется вечный шах — 6. ... Краб 7. Kb8+. Если же черные сыгравт 3. ... с5 (с целью освобождения поля c7), то белые снова проводят знакомую комбинацию: 4. Лg7! Фс6 5. Лf7! c4 6. Лf6! Ф:f6 7. b8K+ Крb6 8. Kd7+, с ничьей. Отличная вещь!

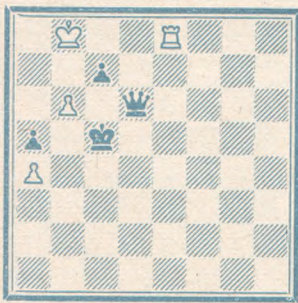
**Зигурд Пигит**, являющийся, в первую очередь, видным проблемистом, своим небольшим, оригинальным этюдным творчеством занимает почетное место среди деятелей латвийского этюда. № 31 построен на излюбленном автором материале. 1. Сg6+ Крс4 2. Сf7+! Крс5 (2. ... Крд3 3. Фе2+) 3. Фа3+ b4 4. Фа5+ Крс6 5. Се8+ Крb7. Красивые маневры слона и ферзя венчаются эффектным 6. Фа8+!! Кр:b6 (6. ... Кр:a8 7. Сс6X) 7. Ф:b8+ Крс5 8. Фb5+ Крд6 9. Ф:b4++-. Форсированное, но четкое решение, построенное на неоднократный линейный выигрыш ферзя, производит хорошее впечатление.

**Анатолий Курятников** — самобытный, талантливый этюдист, которому под силу воплощение сложных и ярких замыслов. В этом убеждает знакомство с его этюдами, в основном опубликованными в журнале «Шахматы в СССР».

№ 32 один из них. 1. Kd4 a1Ф 2. Л:a5+! С:a5 3. b3+ Кра3 4. Кс2+ Кр:b3 5. К:a1+ (5. Сg8+? Кра4 6. К:a1 b3+ 7. Крc1 Cd2+! =) 5. ... Крb2 6. Сg8 b3+!. Со взятием коня не следует топиться. 7. Крд3 Кр:a1 8. h7 Сс3! 9. Кр:c3 b2 10. Са2!. Ответная любезность — жертва слона, которая содержит одновременно две тактические идеи: завлечение короля и вскрытие линии для ферзя. 10. ... Кр:a2 11. h8Ф (11. h8Л? b1K+! =) b1Ф 12. Фа8X. Пикантный мат при абсолютном материальном равенстве создан после захватывающей фигурной борьбы.

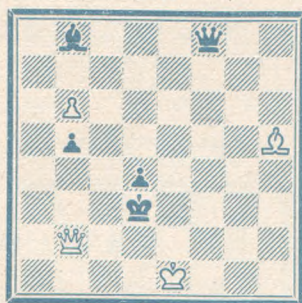
**Эрик Приедник**, сильный практик, проявивший заметные поэтические способности в шахматах, может при большой работе стать надежной силой латвийского этюда. № 33. 1. Лb4+ Краб 2. Kd6 С:d5 (грозило 3. Лb6+ Кра7 4. Kb5+ Кра8 5. Кс7+! =) 3. Лb6+ (интересен ложный след: 3. Kb5? b1K+! 4. Кр:a4 c2 5. Кс7+ Кра7 6. Kb5+ Крb8 7. Кс3+ Кра8 8. Ке2 Кс3+!—+) 3. ... Кра5 4. Кс4+! С:c4 5. Л:b3!. Ход, завершающий каскад жертв. 5. ... с2! (брать ладью нельзя из-за пата) 6. Л:b2 с1Л! (6. ... с1Ф/С, пат) 7. Лс2! Л:c2, пат (вариант 7. ... Ла1+ 8. Крb2 Ла2+ после размена ладей приводит к теоретической ничьей). Острый поединок!

№ 30. Р. СКУЯ  
2-й командный матч  
V место  
1949—1950



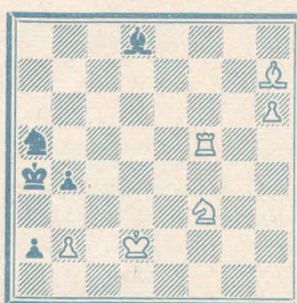
Ничья

№ 31. З. ПИГИТ  
«VĀRPA»  
I место  
1979



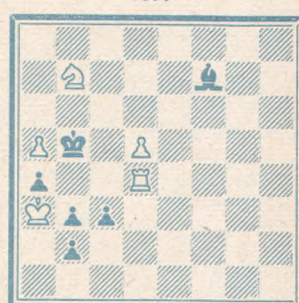
Выигрыш

№ 32. А. КУРЯТНИКОВ  
3-й поч. отз.  
«Шахматы в СССР»  
1973



Выигрыш

№ 33. Э. ПРИЕДНИК  
«VĀRPA»  
II место  
1977



Ничья

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

Слово предоставляется этюдисту Б. Сидорову (Краснодарский край), который зарекомендовал себя и опровергателем многих авторских решений известных этюдов. Присланный им для дискуссии этюд № 34 знаменит и не нуждается в комментариях. 1. f6! h2 2. Крf8 h1Ф 3. Крg7 Крд7 4. Сf8 Кре6 5. Крg8 Фа8! 6. Крg7 Крf5 7. Крg8

Крg4 8. Крg7 Фh1 9. Крg8 Ф:h7+! 10. Кр:h7 Кр:g5—+. 1. Сf6! Крд6 2. Се7+! Кре5 3. Cd8! Крд6 4. Се7+. Крс6 5. f6! h2 6. Сf8 h1Ф 7. Ch6, 8. Крf8, 9. Крg7=. Классический этюд на тему крепости. Б. Сидоров сообщает, что ни один комментатор этого этюда не рассматривает ход 3. Крд7 (!!), создающий угрозу 4. Cd6+. Если 3. ... gf, то 4. Cd6+ Кре4 5. g6! fg 6. Kg5+ =. Прав ли Б. Сидоров?

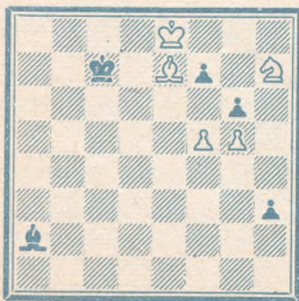
Нашим читателям предлагаем внести ясность в этот вопрос и прислать нам свои ответы не позднее 15 сентября с. г.

Лучшие анализы будут опубликованы.

КОНКУРС РЕШЕНИЙ

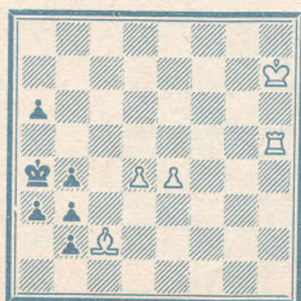
Срок высылки решений — 15 сентября 1980 г.

№ 34. Ф. СИМХОВИЧ  
I—II пр. на равных  
«Шахматы»  
1926 — 1



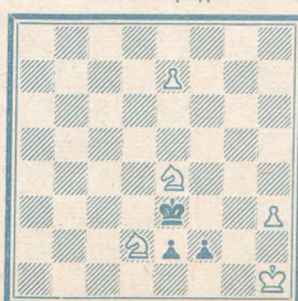
Ничья

№ 35. П. АМИРЯН  
Ереван



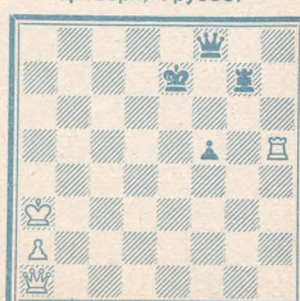
Ничья

№ 36. Л. МИТРОФАНОВ  
Ленинград



Выигрыш

№ 37. Н. ПАНДЖАКИДЗЕ  
Цагвери, ГрузССР



Ничья

40 ЛЕТ ТОМУ НАЗАД

В эти праздничные дни 40-летия восстановления Советской власти в Латвии помещаем несколько задач, составленных и опубликованных в бурном 1940 году.

№ 1796  
Э. ЛАЗДЫНЬШ  
Молниеносный конкурс  
составления, 1940



Мат в 2 хода

№ 1797  
В. ВЕДЕРС  
«Яунайс коммунарс»  
1940



Мат в 2 хода

№ 1798  
А. ДОМБРОВСКИС  
II пр. «Шахматы в СССР»  
1940/II



Мат в 3 хода

№ 1799  
К. БЕТИНЬШ  
«Сарнайнс спортс»  
1940



Мат в 4 хода

РЕШЕНИЯ

№ 1769. А. Буянов. 1. Ле7? угр. 2. К:h6X, 1. ... f3!; 1. Cf3? угр. 2. Лf6X, 1. ... d5!; 1. Лс4! угр. (f3, d5) 2. Се4 (Лf6, К:h6)X. Тема Ханнелиуса в нестандартном механизме. № 1770. Ф. Давиденко. 1. Лсd1? угр. (К:e3) 2. Сg2 (Лd4)X, 1. ... С:d3!; 1. Ле1? угр. (С:d3) 2. Лd4 (Сg2)X, 1. ... К:e3!; 1. Сb6! С~ (С:d3, Кg~), К:e3) 2. Лс4 (Сg2, Кf6, Лd4)X. Усложненная форма темы Домбровскиса в меридите. № 1771. В. Черных. 1. Фе5? угр. (b5, c5) 2. Лd4 (Фз3, Фе2)X, 1. ... С:b1!; 1. Фg6? угр. (b5, c5) 2. Ф:c6 (Фс2, Фd3)X, 1. ... e6!; 1. Фh1! угр. (b5, c5) 2. Ф:c6 (Фс1, Фf1)X. Выбор матов в трех фазах. № 1772. В. Корнев. 1. ... cd (Л:f3) 2. Ле7 (Сf5)X; 1. Фb3? угр. (Сс4) 2. Ле7 (Сf5)X, 1. ... c4!; 1. Фd1! угр. (Се2) 2. Сf5 (Ле7)X. Перемена функций ходов белых с темой Рухлиса. № 1773. И. Кисис. 1. Лf2? угр. (Фd5+) 2. e3 (e4)X, 1. ... Фf7!; 1. Фg2? угр. (Ф:d4) 2. e4 (e3)X, 1. ... Фg8!; 1. e4? угр. (Фg8) 2. Фg2 (Лf2)X, 1. ... Ф:d4!; 1. e3! угр. (Фf7 или Фd5) 2. Лf2 (Фg2)X. Перемена функций ходов белых. № 1774. И. Суворов. 1. ... e5 (Сс6) 2. Фс4 (Фd4)X; 1. Л:e6? угр. (Лa4, Кfd6) 2. Фс4 и Фd4 (Кс7, Ле5)X, 1. ... Ксd6!; 1. К:e4! угр. (Се5, Кр:e4) 2. Фс4 (Фd4)X. Темы Руденко и Рухлиса. № 1775. Ю. Вахлаков. 1. Фb4 (c5)? угр. 2. c5 (Фb4)X, 1. ... a5 (Сb3)!; 1. Сf6 (e6) угр. 2. e6 (Сf6)X, 1. ... g2 (e6)!; 1. Ке4! угр. (Кр:c4, Кр:e5) 2. Фс3 (Фb4, Сf6)X. Перемена функций четырех ходов белых с интересной пятой фазой — решением.

№ 1776. Ю. Горбатенко и А. Копнин. 1. a8Ф? ба (ef) 2. Фа4 (Кd~)X, 1. ... ed!; 1. Лg4? ба (ed) 2. Кс3 (Кf~)X, 1. ... ef!; 1. Ке3? ef (Кр:f4) 2. a8Ф (Лg4)X, 1. ... ba!; 1. Кd3! ed (Кр:d5, ба) 2. Лg4 (a8Ф, Кс3)X. Циклический

синтез тем Банного и Рухлиса в четырех фазах. № 1777. А. Грин. 1. Кс7? угр. 2. Фе8X, 1. ... С:d5!; 1. К:f4? угр. 2. Фb8X, 1. ... Л:d5!; 1. Кс5! угр. (Л:d5, С:d5) 2. Кd7 (Фе8, Фb8)X. Тема Ханнелиуса с защитами «по Нитвельту» в попытках. Удачный экскурс нашего ведущего «ортодоксалиста» в реверсивную тематику. № 1778. Д. Банный. 1. d5? угр. 2. Кg7X, 1. ... Ф:e5!; 1. Кf8? угр. 2. Сg6X, 1. ... К:e5!; 1. Фd5! угр. (Ф:e5, К:e5) 2. Ф:d7 (Кg7, Сg6)X. В свою очередь и специалист реверсивов влетает в тему Домбровскиса защитой Нитвельта. № 1779. Н. Чернявский и С. Шедей. 1. hg? угр. (Кре5) 2. Ф:f4 (Фd5)X, 1. ... Кр:c4!; 1. Сс6? угр. (Кр:c4) 2. Фе4 (Фd5)X, 1. ... Кре5!; 1. С:d2! угр. (Кре5, Кр:c4) 2. Фd5 (Ф:f4, Фе4)X. Усложненная форма темы Ханнелиуса.

№ 1780. Ю. Маркер. 1. ... Кр:e2 (Кр:e4) 2. Фd1 (Фа8)X; 1. Ле1? угр. (С:e4) 2. Лf4 (Фd1)X, 1. ... Се2!; 1. Ле5? угр. (С:e2) 2. Лf2 (Фа8)X, 1. ... Се4!; 1. Фс3! С:e2 (С:e4, Кр:e2, Кр:e4) 2. Лf4 (Лf2, Кd4, Фс6)X. Тема Домбровскиса усложнена темой Рухлиса и переменной матов. № 1781. А. Василенко. 1. Ке1? угр. 2. Кd5X, 1. ... Ф:g5!; 1. Кb4? Кd4 2. Кd5X; 1. Кd4! угр. (К~) 2. К:b5 (Кd5)X. Свообразная перемена функций хода Кd5 (угроза, мат, повторная угроза и вступительный ход — 1. Кd5+? Кр:c2!). № 1782. В. Зеленковский и А. Петрусенко. 1. ... d2 (Кр:e5, g4) 2. Фс3 (Фf6, Фe3)X; 1. Фf6? d2 (g4) 2. Л:d2 (Фd8)X, 1. ... c3!; 1. Кg3? d2 (Кр:e5, Кр:c3, c3) 2. Фе3 (Фf4, Ке2, Фе4)X, 1. ... g4!; 1. Кd6! d2 (Кр:e5, g4, Кр:c3, c3) 2. Фе3 (Фf4, Кb5, Кb5, Фе3)X. Перемена игры. № 1783. Ф. Капустин. 1. Лd6? Ле3 2. Лb7X, 1. ... Кс2 (Л:d2)!; 1. Лf6! Лg3 2. Сb7X, 1. ... hgl; 1. Сb7? угр. (Ле3, Лg3) 2. Лb6 (Лd6, Лf6)X, 1. ... Сg8!; 1. Лb6! угр. (Ле3

или Л:g3, Сg8) 2. Сb7 (Лb4, Сf5)X. Вариация на тему Владимировича. № 1784. В. Карпов. 1. Сf6 (Сg5)? Ф:d1 (Фh2)!; 1. Cd6! угр. (Ф:d1, Фh2) 2. Cd7 (Кh:f2, Кg:f2)X. Выбор вступительного и матующего ходов. № 1785. С. Махно. 1. Л:d6? угр. 2. Фа8X, 1. ... Фd4!; 1. f6? угр. 2. Фg6X, 1. ... gf!; 1. Фа8? угр. 2. Л:d6X, 1. ... С:f4!; 1. Фg6? угр. 2. f6X, 1. ... Сf6!; 1. Кс4! угр. (Кр:d5, Кр:f5) 2. К:d6 (Фа8, Фg6)X. Перемена функций ходов белых. № 1786. С. Махно и В. Шаншин. 1. Фd8? угр. (Л:f4) 2. Кf6 (Ке3)X, 1. ... Лb3!; 1. Фf8? угр. (К:f8) 2. Лd4 (Кf6)X, 1. ... Лс3!; 1. Фh1! угр. (К:c5) 2. Ке3 (Лd4)X. Циклическое чередование угроз и матов. № 1787. Д. Бакчи. 1. c3! угр. 2. Кf:e5X и Кg:e5X, 1. ... Л~ (Л:e6, Л:e4) 2. Л:e8 (Кgе5, Кfе5)X. Защиты от повторных угроз приводят к осуществлению угроз. № 1788. С. Ковалев. 1. gf (Сb3)? угр. 1. Фе5 (Лс4)X; 1. Сс2! угр. (К:e3, С:f5, Ф:c5) 2. Ле4 (Сb2, К:f5, Ф:c5)X. Циклическое чередование защитных моментов разработано без достаточной четкости. № 1789. Ю. Сушков. 1. ... Л:e4 (С:e4) 2. Кd7 (Кg4)X; 1. Сf5? угр. 2. Кd7X и Кg4X, 1. ... С:e4!; 1. Фg2? угр. 2. Кd7X и Кg4X, 1. ... Л:e4!; 1. Ле3! угр. (Л:e4, С:e4) 2. Кd7 и Кg4 (d4, Кс6)X. Тема Руденко с переменной матов и реверсивными мотивами. № 1790. А. Велидов. 1. ... Л:d2 (С:f5) 2. Ле5 (Лd4)X; 1. Сс4? угр. 2. Ле5X, 1. ... Кd3!; 1. Лh5? угр. 2. Лd4X, 1. ... К:f5!; 1. Ке1? угр. (Кd3) 2. Ле5 (Лd4)X, 1. ... hgl; 1. Кfh4? угр. (К:f5) 2. Лd4 (Ле5)X, 1. ... hgl; 1. a8Ф! угр. (Кd3, К:f5) 2. Фа4 (Ле5, Лd4)X. Сложный синтез темы Ханнелиуса, Домбровскиса и Рухлиса удалось осуществить с «незаконным» вступительным ходом. № 1791. Е. Лебедкин. 1. Кd5! угр. (Кd7, Лd5, Лf5, Крd5) 2. Кf6 (Ксb6, Кd6, Сf3, e4)X. Механизм «кушел — пришел» в четырех вариантах.

# Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—VI ход белых, в VII—XII — ход черных.  
 Ответы в следующем номере.



## Решения позиций № 13, 1980

I. Санна — Мотвани, юношеский чемпионат Европы, Гронинген, 1979/80. 1. e6! Ф:е6 2. Ф:d8+ К:d8 3. С:d5, и белые выиграли.

II. Шкурович-Хазин — Битторф, IV Кубок ИКЧФ, по переписке, 1977—1979. 1. С:e5!, и черные сдались. Если 1. ... Кр:e5, то 2. f4+; не спасает черных и 1. ... Л:h7 2. Л:h7 Кр:e5 3. g3+—.

III. Червонов — Думанский, чемпионат Украины, Харьков, 1980. 1. Кf6+! gf 2. ef+ Крf8 3. Ле8+! Кр:e8 4. Фе3+ Крf8 5. Ф:h6+ Ф:h6 6. С:h6+ Крe8 (если 6. ... Крg8, то 7. Ле1, и нет защиты от 8. Ле8X) 7. Ле1+ Се7 8. Л:e7+ Крd8 9. С:f7. Черные сдались. После 10. Сg7 и 11. С:h8 они остаются без фигуры.

IV. Волчок — Креславский, Киев, 1970. 1. Фg4+ Фd7 2. Се7!! Черные сдались.

V. Тайманов — Лисицын, полуфинал XVII чемпионата СССР, Ленинград, 1949. 1. К:b7!! Л:b7 2. Ф:b7 Ф:b7 3. Л:c8 Крf8 4. Лb8! Фе7 (4. ... Фа7 5. Л:e8+ Кр:e8 6. Лс8+ Крe7 7. Кс6+ или 5. Лс8 Кс7 6. Кс6!+—) 5. Л:a8 g6 6. Лс8 Крg7 7. Л:e8 Фс7 8. Лс8 Фb7 9. Лb8 Фа7 10. Лh8 Фе7 11. Лbг8+ Крb6 12. Л:g6+, с матом в несколько ходов.

VI. Пильсбери — Ласкер Эм., Кембридж-Спрингс, 1904. 1. Сс4! Лс6 2. Л:f5+! Ф:f5 3. Лf1 Ф:f1+ 4. Кр:f1 Сd7 5. Фh5+ Крg8 6. Ке5. Черные сдались.

VII. Берн — Шлехтер, Вена, 1898. 1. ... Л:h3+! 2. gh Фg1+ 3. Крh4 g5+. Белые сдались.

VIII. Рамчевич — Питерс, Лон-Пайн, 1980. 1. ... Ch3 2. Ле1 Фd5 3. f3 (3. Ле4 с4! с последующим f7—f5) 3. ... Фd4+ 4. Се3 Ф:b2 5. Фd2 Ф:b5, и черные выиграли.

IX. Луйк — Вейнгольд, чемпионат Эстонии, 1980. 1. ... Сс5! 2. С:c5 Фс6! 3. Крh3 (3. Крf1 Лd2) Лd2 4. Лf1 b5 5. ab ab 6. Фа2 Ф:c5 7. Фа8+ Крh7, и черные выигрывают.

X. Дарзник — Приедник, Рига, 1980. 1. ... Кg4! 2. Лс1. Если 2. Фе1, то 2. ... Ф:a2 3. Сс4 Лb2!, и не видно защиты от 4. ... Лb1; например, 4. h3 Лb1 5. Фе2 Л:f1+ и т. д. 2. ... Лd1+!, и белые сдались.

XI. Луцкан — Гайдаров, Рига, 1978. 1. ... Ф:b5 2. Ф:d6 Фb2 3. Фh6+ Крg8 4. f5 a2 5. f6 Фb8+! и 6. ... Фf8—+. В партии черные прошли мимо этой возможности, и встреча завершилась ничью.

XII. Тайманов — Ботвинник, IV Спартакиада народов СССР, Москва, 1967. 1. ... g5!. К ничейному окончанию ведет 1. ... Крf6 2. Крg3 Крf5 3. e4+ Кр:e4 4. Кр:g4 e5 5. Крg5 Крf3 6. Кр:g6 e4 7. h5 и т. д. 2. h5. Или 2. Крg3 (2. hg Крg6—+) Крg6! 3. Кр:g4 gh 4. Кр:h4 Крf5 5. Крg3 Крe4 6. Крf2 a5 7. Крe2 a4 8. a3 e6! 9. Крd2 Крf3 10. Крd3 e5—+. 2. ... Крg7 3. Крg3 Крh7!. 2. ... Крh6? 3. Кр:g4 a5 4. e4 e5, и в цугцванге белые. 4. Кр:g4 Крb6 5. e4, и белые сдались ввиду следующего варианта: 5. ... a5 6. a3 (6. a4 e5!) e6! 7. a4 e5 8. Крf5 Кр:h5 9. Кр:e5 g4 10. Крf4 Крh4 11. e5 g3 12. Крf3 Крh3 13. e6 g2 14. e7 g1Ф 15. e8Ф Фf1+.